

2020年度日米フォーラム

JEF-CCGA Japan-US Forum 2020

**The Global Economy and the New  
International Economic Order:  
Perspectives from Japan and the US**

**報 告 書**

2021年1月15日（金）

（オンライン開催）

一般財団法人 国際経済交流財団



競輪の補助事業

この報告書は競輪の補助により作成しました

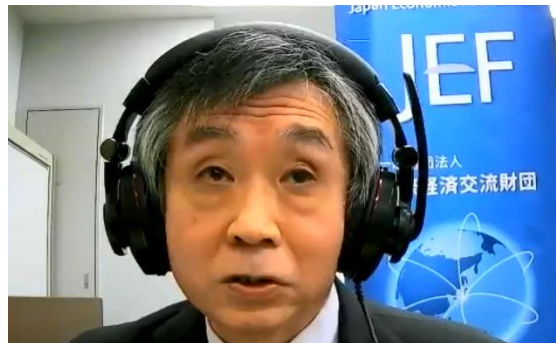
<https://jka-cycle.jp>



2020年度日米フォーラム 2021年1月15日（金）開催



開会の辞 日下一正氏



Panel 1 モデレーター 原岡直幸氏



Panel 1 パネリスト 浅野貴昭氏



Panel 1 パネリスト Tobias Harris 氏



Panel 1 パネリスト 中山俊宏氏



Panel 1 パネリスト Ulrike Schaefer 氏



Panel 1 の様子

2020年度日米フォーラム 2021年1月15日（金）開催



Panel 2 モデレーター Michael Moskow 氏



Panel 2 パネリスト Phil Levy 氏



Panel 2 パネリスト 中尾武彦氏



Panel 2 パネリスト Stephanie Segal 氏



Panel 2 パネリスト 白川方明氏



Panel 2 パネリスト 浦上健一朗氏



Panel 2の様子

## 目 次

1. 開 催 趣 旨.....	1
2. 開 催 概 要.....	2
3. 詳 細 日 程.....	4
4. 出 席 者.....	7
5. 略 歴.....	8
6. 議 事 要 旨	
日本語.....	16
英 語.....	26
7. 発 表 資 料 .....	37
8. 若手研究者の参加報告	
略歴・感想文.....	45
9. 成 果 .....	52
10. 共 催 団 体 紹 介 .....	57
11. 事 務 局 .....	58



## 1. 開催趣旨

国際経済交流財団は、我が国と諸外国との経済交流を促進するため、各年における経済問題を取り上げ、日米においても有識者間でこれらの問題解決等について議論を重ねている。2020年度の日米フォーラム事業は、政界、官界、学界、産業界などから政策提言に影響力をもつ日米両国の有識者がオンライン上で一堂に会して、両国の共有する課題などにつき忌憚のない意見交換を行い、我が国の政策立案に資すると共に、日米協力の一層の強化を図りその成果を広く普及させることを目的とした。今年度は、2021年1月15日(金)に、米国シカゴおよび東京に於いて、シカゴ CCGA (The Chicago Council on Global Affairs) との共催で実施された。

メインテーマ：

世界経済と新国際経済秩序：日米の視点

The Global Economy and the New International Economic Order:

Perspectives from Japan and the US

パネル1：

COVID-19パンデミックの中での世界経済の改善

Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic

パネル2：

新国際経済秩序：パンデミック後の世界経済

The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy

なお、本事業は競輪の補助を受けて実施した。

## 2. 開催概要

1. 開催日時： 2021年1月15日（金）日米フォーラム  
日本時間： 2021年1月15日（金）9:00-11:30  
シカゴ時間：2021年1月14日（木）18:00-20:30
  
2. 主催者：  
＜日本＞ 一般財団法人国際経済交流財団  
Japan Economic Foundation (JEF)  
＜米国＞ シカゴ外交評議会  
The Chicago Council on Global Affairs (CCGA)
  
3. テーマ：  
メインテーマ： 世界経済と新国際経済秩序：日米の視点  
パネル1： COVID-19パンデミックの中での世界経済の改善  
パネル2： 新国際経済秩序：パンデミック後の世界経済
  
4. 出席者： 日米よりスピーカー並びにオブザーバー計58名  
  
＜日本側＞（敬称略／登壇順）  
日下 一正 一般財団法人国際経済交流財団 会長  
原岡 直幸 一般財団法人国際経済交流財団 専務理事  
浅野 貴昭 住友商事グローバルリサーチ株式会社 国際部 シニアアナリスト  
中山 俊宏 慶應義塾大学SFC 総合政策学部教授  
日本国際問題研究所 上席客員研究員  
中尾 武彦 みずほ総合研究所株式会社 理事長／前アジア開発銀行総裁  
白川 方明 青山学院大学 国際政治経済学部特認教授  
浦上 健一郎 経済産業省 通商政策局 総務課長（前米州課長）  
  
＜米国側＞（敬称略／登壇順）  
Michael Moskow Distinguished Fellow, Chicago Council of Global Affairs  
Tobias Harris Senior Vice President, Teneo Intelligence  
Ulrike Schaeede Professor of Japanese Business, University of California, San Diego  
Phil Levy Chief Economist, Flexport  
Stephanie Segal Senior Fellow, Center for Strategic and International Studies



5. 形式： オンライン・ラウンドテーブル・ディスカッション

6. 使用言語： 英語

### 3. 詳細日程



## The Global Economy and the New International Economic Order: Perspectives from Japan and the US

Friday, January 15, 2021 JST (Thursday, January 14, 2021 CST)

Via Zoom

**9:00 a.m. JST (6:00 p.m. CST)**      **Welcome / Introductory Remarks**

**Dr. Michael Moskow** - Distinguished Fellow, Chicago Council of Global Affairs

**9:05 a.m. JST (6:05 p.m. CST)**      **Welcome / Introductory Remarks**

**Mr. Kazumasa Kusaka** – Chairman, Japan Economic Foundation

**9:10 a.m. JST (6:10 p.m. CST)**      **Panel 1**

### **Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic**

As countries around the world work to contain the COVID-19 pandemic's health threats, the global economy is also facing unprecedented challenges. Countries have begun the process of vaccinating their populations against the coronavirus, but the process of producing and distributing enough vaccines will take months. Meanwhile, businesses across all sectors have been forced to adapt to the new realities that have accompanied life during a global pandemic.

Meanwhile, the United States is preparing for the inauguration of Joe Biden on January 20 as its new President, and Yoshihide Suga became Prime Minister of Japan in September 2020. Both leaders have pledged to make combatting the COVID-19 pandemic a cornerstone of their platforms. Japan is also preparing to host the Summer Olympics in Tokyo after having postponed the start of the games from 2020.

What strategies can countries adopt during these uncertain times to promote economic resiliency?

How can countries such as Japan and the US harness their history of collaboration and strength in

technological innovation to strengthen the global economy? What is the outlook for Japan-US cooperation on economic issues under the leadership of Prime Minister Suga and President-elect Biden?

*Moderator:*

**Mr. Naoyuki Haraoka** – Executive Managing Director, Japan Economic Foundation

*Panelists:*

**Mr. Takaaki Asano** – Senior Analyst, Sumitomo Corporation Global Research

**Mr. Tobias Harris** – Senior Vice President, Teneo Intelligence

**Dr. Toshihiko Nakayama** – Professor of American Politics and Foreign Policy, Keio University

**Dr. Ulrike Schaede** – Professor of Japanese Business, University of California, San Diego

**10:10 a.m. JST (7:10 p.m. CST)**      **Panel 2**

**The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy**

The economic consequences of the COVID-19 pandemic will be felt for many years to come. Even after the pandemic is over, the global economy will have changed significantly. Some industries will take years to recover, if they ever fully recover. Other industries may be completely reshaped with the possibility of remote work continuing after the pandemic ends.

Even before the pandemic, major changes were taking place in the global economy. China and the United States were involved in major trade disputes and increased economic and political competition. The United States withdrew from the Trans-Pacific Partnership (TPP), yet the agreement was revised as the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership and incorporated most of the provisions of the TPP but without American participation. How will the global economy be rebuilt after the pandemic? What will work look like in a postpandemic world? How can countries ensure their economies are more inclusive after the pandemic? How will the United States engage in East Asia economically during the Biden administration?

*Moderator:*

**Dr. Michael Moskow** – Distinguished Fellow, Chicago Council on Global Affairs

*Panelists:*

**Dr. Phil Levy** – Chief Economist, Flexport

**Mr. Takehiko Nakao** – Chairman of the Institute, Mizuho Research Institute Ltd. Former President, Asian Development Bank

**Ms. Stephanie Segal** – Senior Fellow, Center for Strategic and International Studies

**Mr. Masaaki Shirakawa** – Aoyama Gakuin University, Distinguished Guest Professor

**Mr. Kenichiro Urakami** – Director of Policy Planning and Coordination Division, Japanese

Ministry of Economy, Trade, and Industry

**11:10 a.m. JST (8:10 p.m. CST)**      **Closing Remarks**

**Dr. Michael Moskow** - Distinguished Fellow, Chicago Council of Global Affairs

**11:15 a.m. JST (8:15 p.m. CST)**      **Adjournment**

## 4. 出席者

計 12 名

<日本側 7 名> (敬称略／五十音順)

浅野 貴昭	住友商事グローバルリサーチ株式会社 国際部 シニアアナリスト
浦上 健一郎	経済産業省 通商政策局 総務課長 (前米州課長)
日下 一正	一般財団法人国際経済交流財団 会長
白川 方明	青山学院大学 国際政治経済学部特認教授
中尾 武彦	みずほ総合研究所株式会社 理事長／前アジア開発銀行総裁
中山 俊宏	慶應義塾大学SFC 総合政策学部教授 日本国際問題研究所 上席客員研究員
原岡 直幸	一般財団法人国際経済交流財団 専務理事

<米国側 5 名> (敬称略／アルファベット順)

Tobias Harris	Senior Vice President, Teneo Intelligence
Phil Levy	Chief Economist, Flexport
Michael Moskow	Distinguished Fellow, Chicago Council of Global Affairs
Ulrike Schaede	Professor of Japanese Business, University of California, San Diego
Stephanie Segal	Senior Fellow, Center for Strategic and International Studies

## 5 . 略歴

### **Takaaki ASANO**



Deputy General Manager, Senior Analyst, Sumitomo Corporation  
Global Research

Takaaki ASANO is a senior analyst at Sumitomo Corporation Global Research (SCGR). He monitors political and economic developments in North and Latin America, and also follows global geo-economic trends. Prior to joining SCGR in 2017, he was a research fellow at Tokyo Foundation, where he followed Japanese economic diplomacy and Japan-U.S. relations. From 2005 to 2011, he was a policy research

manager at the Japan Association of Corporate Executives (JACE, or Keizai Doyukai), an influential business organization in Japan, where he was responsible for JACE's international programs and edited various policy proposals.

Prior to joining JACE, he was the senior research analyst at the Representative Office of the Development Bank of Japan in Washington, DC, where he authored policy reports on a wide range of issues, from politics to financial and economic policy.

Earned M.A. in political science at New York University, and received B.A. in sociology at the University of Tokyo.

### **Naoyuki HARAOKA**



Executive Managing Director  
Japan Economic Foundation (JEF)

Mr. Naoyuki Haraoka has been Executive Managing Director of the Japan Economic Foundation (JEF) since 2007. After graduating the University of Tokyo in 1978 (Bachelor of Economics), he joined MITI (Ministry of International Trade and Industry) of Japanese government. Having been posted in the industrial policy section and the international trade policy section for a few years, he was enrolled in a two year MPA

(Master of Public Administration) programme at Woodrow Wilson School of Princeton University in the US on a Japanese government sponsorship. After having acquired MPA at Princeton, he rejoined MITI in 1984 as an economist. Since then he had been posted as Deputy Director and Director of a number of MITI divisions including Research Division of International Trade Policy Bureau. He was also posted in Paris twice, firstly, Principal

Economist of Trade Bureau of OECD (Organization of Economic Cooperation and Development) from 1988 to 92 and secondly Counselor to Japanese Delegation of OECD from 1996 to 99. After coming back to MITI from his second stay in Paris, at the occasion of the government structural reform in 2001 when MITI was remodeled as METI (Ministry of Economy Trade and Industry) he joined the efforts to found METI research institute, Research Institute of Economy Trade and Industry as its Director of Administration. He became Chief Executive Director of JETRO San Francisco in 2003 and stayed in San Francisco until 2006. He was Director-General of METI Training Institute from 2006 until July, 2007 when he left METI permanently.

### **Tobias HARRIS**



Senior Vice President, Teneo Intelligence

Tobias Harris is an expert on Japanese politics, and the author of *The Iconoclast: Shinzo Abe and the New Japan*, the first English-language biography of Japan's longest-serving prime minister. From 2006-2007 Tobias worked on the staff of Keiichiro Asao, at that time a member of the upper house of the Japanese Diet and shadow foreign minister for the Democratic Party of Japan, for whom he conducted research on foreign policy and Japan's relations with the United States. He earned an MPhil in International Relations from the University of Cambridge and a bachelor's degree in Politics and History from Brandeis University. Tobias has also conducted graduate research at the Massachusetts Institute of Technology and, from 2011-2012, at the Institute for Social Science at the University of Tokyo as a Fulbright scholar. Tobias has written about Japanese politics for publications including the Financial Times, Wall Street Journal, and Foreign Affairs and regularly provides on-air analysis for CNBC, Bloomberg, and other networks. He was the Fellow for Economy, Trade, and Business at Sasakawa Peace Foundation USA from 2014-2020.

### **Kazumasa KUSAKA**



Chairman and CEO

Japan Economic Foundation (JEF)

Mr. Kazumasa Kusaka has been Chairman and CEO of the Japan Economic Foundation (JEF) since April 1, 2013, and is also a Professor at University of Tokyo Graduate School of Public Policy. He previously served for 36 years in Japan's Ministry of International Trade and Industry (MITI), rising to become vice-minister for international affairs

in the reorganized Ministry of Economy, Trade and Industry (METI) in 2004. During his long career in public service, Kusaka was seconded to the International Energy Agency (IEA)/OECD and was Japan's senior official for Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). He played a central role in Asia's economic integration, promoting FTAs in the region as well as serving as a senior official negotiating the Doha development agenda of the WTO. He was head of Japan's Energy Agency and held director-general positions in technology and environmental policy in addition to trade and investment-related areas within METI. He was also instrumental in finalizing the Kyoto Protocol, and developing Japan's energy and environment policies. Among many other posts Kusaka has held are Special Adviser to the Prime Minister on Global Warming, senior vice president of Mitsubishi Electric, executive adviser to Dentsu Inc., and president of the Japan Cooperation Center for the Middle East.

### **Phil LEVY**



Chief Economist, Flexport

Dr. Phil Levy serves as Chief Economist at Flexport. Dr. Levy comes to Flexport with over two decades of experience researching and forming global trade policy. Prior to joining Flexport, Dr. Levy served as Senior Fellow on the Global Economy at Chicago Council on Global Affairs and Adjunct Professor of Strategy at Northwestern Kellogg. Previously, Dr. Levy served on the President's Council of Economic Advisors as Senior Economist for Trade and as a member of the policy planning staff for the U.S. Department of State. He has testified before numerous congressional committees and has written regularly for *Forbes*, *The Hill*, and *Foreign Policy*. He has also taught global economic policy and international trade at Georgetown, Columbia, the University of Virginia, and Yale. Phil holds a Ph.D in Economics from Stanford University.

### **Michael MOSKOW**



Distinguished Fellow, Chicago Council on Global Affairs

Michael H. Moskow is the vice chair and distinguished fellow, global economy at the Chicago Council on Global Affairs. From 1994-2007, he served as president and chief executive officer of the Federal Reserve Bank of Chicago. In that capacity, he was a member of the Federal Open Market Committee, the Federal Reserve System's most important monetary policymaking body. Moskow's career includes service in the public and private sectors, as well as academia. During the course of his



career, he has been confirmed by the Senate for five US government positions.

The beginning of his career was spent teaching economics, labor relations, and management at Temple University, Lafayette College, and Drexel University. From 1969 to 1977, he held a number of senior positions with the US government, including Under Secretary of Labor at the US Department of Labor, Director of the Council on Wage and Price Stability, Assistant Secretary for Policy Development and Research at the US Department of Housing and Urban Development, and Senior Staff Economist with the Council of Economic Advisers.

In 1977, Moskow joined the private sector at Esmark, Inc. in Chicago and later held senior management positions at Northwest Industries, Dart and Kraft, Inc., and Premark International, Inc., a spin-off from Dart and Kraft. In 1991, President George H.W. Bush appointed Moskow Deputy United States Trade Representative, with the rank of ambassador. He was responsible for trade negotiations with Japan, China, and Southeast Asian countries as well as industries such as steel, semiconductors, and aircraft. Moskow returned to academia in 1993, joining the faculty of the Kellogg Graduate School of Management at Northwestern University, where he was professor of strategy and international management at the time of his appointment as president of the Chicago Reserve Bank.

Moskow is active in numerous professional and civic organizations. He is former chairman of the Japan America Society of Chicago, former chairman of the Economic Club of Chicago, and serves as a director of World Business Chicago. He is a board member and former chairman of the National Bureau of Economic Research, a member of the Commercial Club of Chicago, a fellow of the National Academy of Public Administration, and an emeritus trustee of Lafayette College.

Since leaving his position at the Federal Reserve, Moskow joined the boards of directors of Discover Financial Services, Commonwealth Edison (a subsidiary of Exelon), the National Futures Association, Northern Funds (2008-2013), Taylor Capital Group (2008-2014), and Diamond Management & Technology Consultants (2008-2010). He is a member of the advisory boards to the Chicago Mercantile Exchange, Edgewater Funds, and Promontory Financial Group. Moskow was born in Paterson, New Jersey. He received an AB in economics from Lafayette College and a PhD in business and applied economics from the University of Pennsylvania. He has received honorary doctorate degrees from DePaul University, Dominican University, Lafayette College, and Lewis University. In 2019 the Prime Minister of Japan bestowed on Moskow "The Order of the Rising Sun; Gold and Silver Star." He's married to Suzanne Kopp-Moskow and has three children and seven grandchildren.

## **Takehiko NAKAO**



Mr. Takehiko Nakao is currently the Chairman of the Institute at Mizuho Research Institute Ltd. Concurrently, he teaches as Visiting Professor at the National Graduate Institute for Policy Studies (GRIPS) and Graduate School of Public Policy, the University of Tokyo.

From April 2013 to January 2020, Mr. Nakao served as President of the Asian Development Bank (ADB), which is based in Manila with membership of 68 countries including 46 regional developing countries.

Mr. Nakao was the Vice Minister of Finance for International Affairs between 2011 and 2013, and in charge of foreign exchange markets, G20 and G7 processes, ASEAN+3 financial cooperation, and bilateral financial relations with the US, Asian countries and European countries.

Mr. Nakao has gained extensive experience in international finance and development since he joined the Ministry of Finance in 1978. He was assigned as Minister at the Embassy of Japan in Washington D.C. between 2005 and 2007, and worked as advisor at IMF's Policy Development and Review Department between 1994 and 1997.

He has published books and numerous papers on financial and economic issues both in Japanese and English. He took an initiative and was a “lead editor” for the ADB’s recent publication of “Asia’s Journey to Prosperity”, a comprehensive account of Asia’s development history in these several decades. He was a Visiting Professor at the University of Tokyo in 2010 and 2011.

Mr. Nakao holds a BA degree in Economics from the University of Tokyo (1978) and a Master of Business Administration from the University of California-Berkeley (1982).

## **Toshihiro NAKAYAMA**



Toshihiro Nakayama is a Professor of American Politics and Foreign Policy at the Faculty of Policy Management at Keio University. He is also an Adjunct Fellow at the Japan Institute of International Affairs. He was a Special Correspondent for the Washington Post at the Far Eastern Bureau (1993-94), Special Assistant at the Permanent Mission of Japan to the United Nations in New York (1996-98), Senior Research Fellow at The Japan Institute of International Affairs (2004-06), Associate Professor at Tsuda College (2006-10), and Professor at Aoyama Gakuin University (2010-14). He was also a CNAPS Visiting Fellow at the

Brookings Institution (2005-06). He received his M.A.(1993) and Ph.D.(2001) from Aoyama Gakuin University. He has written two books and numerous articles on American politics, foreign policy and international relations. He appears regularly on Japanese media and writes a

monthly column for Japan News. He was the recipient of Nakasone Yasuhiro Award (Incentive Award) in 2014.

### **Ulrike SCHAEDE**



Professor, University of California, San Diego

Professor of Japanese Business; Director, Japan Forum for Innovation and Technology

Ulrike Schaeede is an internationally recognized authority on Japanese business organization, strategy and management. Her main research interest is to analyze and juxtapose different systems of capitalism and ways of organizing business, and to identify the social and economic efficiency consequences of these differences.

She is an expert on current affairs of Japanese companies and industry dynamics, as well as policy initiatives and the historical background to ongoing reforms. She has looked at Japanese corporate strategies in light of Japan's financial market organization, regulation and government-business relationships, corporate governance and takeovers, antitrust, employment practices, innovation policies and entrepreneurship.

Professor Schaeede is also the founding director of the (JFIT), the Japan Forum for Innovation and Technology, and the faculty coordinator of the International Management track at GPS.

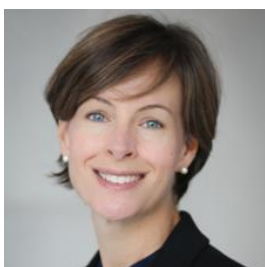
Schaeede teaches GPS's international management capstone class, Strategy and Negotiation, as well as Japan Focus classes, including "Business and Management in Japan". At JFIT, she runs a weekly webinar series called JAPAN FORUM, where she discusses contemporary Japan with global scholars, business leaders and industry experts.

She has published seven books, including in "The Business Reinvention of Japan: How to Make Sense of the New Japan and Why It Matters" (Stanford University Press 2020) and "Creating Ambidextrous Organizations: Exploration and Exploitation for Overcoming Inertia" (両利きの組織をつくる: 大企業病を打破する攻めと守りの経営, Eiji Shuppan 2020). She has authored more than 50 peer-reviewed articles, book chapters and company case studies. Her website, [www.thejapanologist.com](http://www.thejapanologist.com) features a blog on contemporary topics in Japanese business, society and political economy.

Professor Schaeede is trilingual (English, German, Japanese), and has spent more than nine years of study and research in Tokyo, Japan. She has been invited as a visiting professor to Hitotsubashi University, as well as the research institutes of the Bank of Japan, Japan's Ministry of Finance, Japan's Ministry of Economy, Trade and Industry, and the Development Bank of Japan. She has also been a visiting professor at the Haas School of Business at UC Berkeley and the Harvard Business School, and a visiting scholar to the Hoover Institution at Stanford

University. She serves on the advisory board of the IN-EAST program at the University of Duisburg-Essen in Germany, as is a member of the Advisory Board of two incubator/accelerator organizations in Japan, the “Innovation Network for Co-Creating the Future” at Mitsubishi Research Institute, as well as the Life Science Innovation Network Japan (LINK-J).

### **Stephanie SEGAL**



Senior Fellow, Center for Strategic and International Studies

Stephanie Segal is senior fellow of the CSIS Economics Program, where her research interests include economic competitiveness, U.S.-China economic relations, and the role of international financial institutions in the global economy. Until 2017, Ms. Segal served as codirector of the East Asia Office at the U.S. Department of the Treasury. Prior to Treasury, she was senior economist at the International Monetary Fund (IMF), where she covered a range of emerging market and advanced country economies. Earlier in her career, Ms. Segal served as an economist in the Western Hemisphere, South and Southeast Asia, and International Monetary Policy offices at Treasury; as an adviser to the U.S. director at the IMF; and as an analyst and associate in mergers & acquisitions at J.P. Morgan in New York. She earned her master's degree from the Johns Hopkins School of Advanced International Studies and her undergraduate degree from the University of North Carolina at Chapel Hill.

### **Masaaki SHIRAKAWA**



Masaaki Shirakawa was previously Governor of the Bank of Japan. He was appointed as Governor in April 2008, and left the Bank in March 2013. He was also Vice-Chairman of the Board of Directors of the Bank for International Settlements—an organization often described as the central bank of central banks—between January 2011 and March 2013. Currently, he is Distinguished Guest Professor at Aoyama-Gakuin University and a member of the Group of Thirty—a private, non-profit,

international body composed of senior policymakers from central banks, supervisory agencies, the financial sector, and academia.

Masaaki Shirakawa joined the Bank of Japan in 1972. At the Bank, he held various key positions, including the Bank's Chief Representative in the Americas and Executive Director in charge of monetary policy. Other professional experiences include professorship at the Kyoto University School of Government from July 2006 to March 2008.

Masaaki Shirakawa was born in Kitakyushu-city, Fukuoka prefecture in September 1949. He

studied economics at the University of Tokyo (B.A.) and at the University of Chicago (M.A.).

### **Urakami KENICHIRO**



Director of Policy Planning and Coordination, Trade Policy Bureau, Ministry of Economy, Trade and Industry (METI) of Japan  
Mr. Uramaki has served as Director of Policy Planning and Coordination, one of key positions in the Government of Japan (GOJ) to design and implement international trade policy, since August of 2020. As a principle director of the Trade Policy Bureau, Mr. Urakami oversees the Ministry's international operations. He has contributed to

realize the completion of variety of international trade agreements including Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP), Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement (RCEP) and others.

Mr. Urakami previously served as Director of Americas from 2017 to 2020. As a coordinator of public and private sectors, he played a key role to manage US-Japan economic relationship in Trump administration era. Most notable contributions as a negotiator with US counterparts was to conclude the US-Japan Trade Agreement.

Since joining METI in 1995, Mr. Urakami has assumed a variety of positions in charge of industrial policies. From 2015 to 2017, Mr Urakami served as Director of Nuclear Energy Policy Planning at Agency for Natural Resources and Energy. From 2013 to 2015, he has served as a Director of public Relations, a chief spokesperson of the Ministry. From 2011 to 2012, he served as Special Assistant of the Prime Minister.

Between 2002 and 2006, he served as trade attaché at the Embassy of Japan in Washington DC. Mr. Urakami holds a Bachelor of Laws from the University of Tokyo and a LL.M. in International Law from Georgetown law Center.

He was born in June 26, 1972 in Japan.

## 6. 議事要旨

(日本語)

以下のサマリーは、共催団体シカゴ外交評議会（CCGA）側で作成した英文サマリーを当財団で仮訳したものである。

### 2020年度日米フォーラム

#### 世界経済と新国際経済秩序：日本と米国からの視点

オンライン会議

2021年1月15日(日本時間)

2021年1月14日(シカゴ時間)

#### 開会の辞

マイケル・モスコウ博士

スピーカー各位と出席者を歓迎し、今回のシンポジウムに関する一般財団法人国際経済交流財団（JEF）の協力を感謝の意を表した。また、フォーラムの構造についても概説した。

日下 一正氏

スピーカー各位と出席者に歓迎の意を表した。経済と商業に関して米国におけるシカゴの重要性について述べた。また、両国の最近の政治的変遷および過去4年間をどう評価し前進するかについて問う必要性について言及した。さらに、米国の最近の政治的な分断や出来事について懸念を述べた。アジアは、WTO改革と気候変動についてのパリ協定の進展を注視しつつ、米国がTPP-11とRCEPにどう関与するかを検討しているのではないかと、意見を述べた。JEFは他のシンクタンクと毎年シンポジウムを開催しており、シカゴ外交評議会と過去10年以上にわたり協力関係にあることも述べた。「誰も置き去りにしない」ということがこの取り組みを推進する上で重要なコンセプトである。そのため、より良いグローバル化や包括的な成長について議論が進められている。今日のセッションが各国共通の課題に対する解決策を見出すことに役立つことを期待している旨を述べた。

## パネル 1

### COVID-19 パンデミックの中での世界経済の改善

原岡 直幸氏(モデレーター)

パネルのタイトルと日下氏のより良いグローバル化に関する発言の類似性について述べた。また、国内政治問題と外交政策の共通点に留意した総合的なアプローチの必要性にも言及した。

## パネリスト A

コロナ禍を収束させることこそ、政府が今実施できる最良の経済政策だと意見を述べた。人、資本、モノの自由な移動を回復するために、日本と米国は世界的にコロナ対策を主導する必要がある。政策実施における予見可能性、そして法の支配の堅持もまた必要とされる。

民間部門は、突発的および恣意的な政策変更や曖昧な政府政策に対して厳しい状況にさらされている。その一例が米中関係である。

中国から部分的にデカップリングをする場合、特にテクノロジー問題においては明確な規定が必要である。恣意的なデカップリング政策は、日米両国の企業に損害を与えることにしかならない。

また、イノベーションを推進することやハイテクサプライチェーンを確保することも必要である。各ハイテク産業は複雑なエコシステムを有しており、その中でも半導体産業がよい例である。二国間または多国間での同盟は、サプライチェーンの活性化につながるだろう。

## パネリスト B

日米両政府は 2021 年に向けて国内の政治的な課題に追われており、配慮を心掛ける必要があると述べた。米国政府は基盤を安定させ、信頼を再構築させなければならない。米国内での動きは他国にも影響を与える。過去 4 年間の後に米国のリーダーシップの信頼を回復する上で特に言えることである。

菅首相の支持率は前向きなスタートを切ったにもかかわらず低下し続けていると指摘した。首相の支持率がこの水準に留まるのであれば、日本はここしばらくなかったほど苦しい一年を経験する可能性がある。仮にオリンピックが開催されれば、政治的、経済的な影響もあることだろう。菅首相が選挙で勝ち 1 期 3 年の任期を務めることになれば、そこまでの道のりは厳しいものになるだろう。日本では国内で起こっている問題もあり、国際的な取り組みに対してあまり多くの関心がもたれていない可能性が考えられる。過去数年間、日米関係は一時停止状態にあり、二国間戦略や地域戦略などは無かった。

日米間では、インフラ整備に関する協力が行われており、この分野での成長の余地はある。気候変動、加えてサプライチェーンの活性化や世界マクロ経済における日米両政府の協調改善も協力が必要とされる主な分野となるだろう。

## パネリスト C

日本におけるトランプ政権のイメージは、米国やその他の国とは大きく異なると指摘した。

経済的に中国を惹きつけることができたのは好機であった。しかし、中国経済への依存は気掛かりである。政治や国家安全保障問題においては、中国は脅威である。従って、米国がこの地域において大国として存在感を示す必要性があるということが共通認識として持たれている。

トランプ政権の始まりは日本に混乱をもたらした。特に問題だったのは、政権が、米国をはじめ各国が良好な地域秩序を維持するためのものである TPP から離脱したことである。しかしトランプ政権は、これまで米国が関与することが当然だと思われていた国際的な関わりに対して批判的であった。

トランプ氏のグローバリゼーションに対する懐疑的な見方は、ある程度は理解できるものではあった。また、日本はトランプ氏の選挙における他者への攻撃に驚いたが、最終的には問題ないと考えていた。他国のリーダーが出来なかった、トランプ氏の打つ玉を安倍氏は受け止めることが出来た。それは、この 2 人の相性が良かったからだといえる。安倍氏の態度はまた、選挙は米国内の問題であり、トランプ氏は米国民によって選ばれたのだから、米国の実情に対応しようというものだった。これは、欧州の一部のリーダーとはまったく異なるアプローチだった。

特に懸念されたことは、コロナ禍が医学的な問題ではなく党派的な問題になったことである。党派の分断が不合理な分裂となっている。シカゴ外交評議会の調査では、米国民は米国の国際的関与を支持していることが示されている。しかしながら、米国民の意見がいつもこのように認識されているわけではない。

日本はバイデン政権に対してそこまで楽観的な見方はしていない。新政権はコロナウイルスの対応に追われると考えられている。トランプ氏の時代は日本にとっては厳しいものだった。バイデン氏の時代も厳しいであろう。日本がもっと活躍しなければならない時代に直面しているのだ。

## パネリスト D

経営学者として、不確実な今の時代においてレジリエンスを向上する上で国々が採用できる政策を研究していると話した。コロナ禍が与える影響は、良きも悪しきも、全てを加速させることである。日本は昔ながらの終身雇用の制度に変化が訪れており、働き手が自分のリズムとペースで仕事が



できるようにしようとする動きがおきているが、コロナ禍によって、これがさらに加速した。

店員のいない店舗などのデジタルトランスフォーメーションも加速した。しかし、所得格差も加速的に広がっており、産業の分岐に向かう傾向がみられる。K字型回復、つまり二極化した回復では利益を得る分野とそうではない分野が出てくる。テクノロジー、eコマース、ソフトウェアサービスなどの分野は全て、利益を得る態勢にある。だが、コロナ禍は元々収益が少なかったビジネスを廃業に追い込んでいる。これは必ずしも悪いことでは無いが、これらの分野で働く労働者が被る巻き添え被害を抑えるための方法を説明する必要がある。

特にコロナ禍でも好調な分野においては世界で競合できるように政府は動くべきである。CEO達にとって大きな課題は不確実性である。そのため政府が対処すべき最初の政策課題は各分野の成長を支援することである。政府はまた、不調な分野を安定させる方法を考える必要があり、国家レベルで支援策を講じる新しい方法を検討しなければならない。日本は、グローバルな競争でも生き残れるような部門を推進する政策と、そうでない部門を支援する政策の両刀使いでK字型の分岐に対処する方法を見出す必要がある。

## 質疑応答

*日本国民は、米国国民が実質的に分裂する可能性についてどう考えているのか。*

現在の米国政治の分裂について、日本は十分に認識している。米国が国民全体の意思として大統領を選んだのであれば、日本の立場としてはそのリーダーを受け入れることである。特にトランプ氏はニュアンスを読み取るような人ではないため、彼を完全に受け入れることが必要だった。欧州諸国のリーダーの多くはこのような対処はしなかった。それが、トランプ氏は安倍氏に好意的であったが、一部の欧州諸国のリーダーに対して好意を持たなかった理由かもしれない。極論でいえば、安倍氏のアプローチはトランプ氏を抱きこむ戦略的な決断だった。

*バイデン氏の気候変動対策によって、日米が環境問題についてともにリーダーシップを取ることは中国の影響力を弱め、コロナ後の経済を促進させるチャンスとなるか。*

ジョン・ケリー氏が気候問題担当特使として果たす役割については疑問がある。また、気候問題について中国との協力体制を迫る余力、バイデン政権が東アジアにおけるその他の懸念事項を犠牲にする可能性が懸念されている。

政権はまず、友好国や同盟国と協力する方法を見つけることが優先事項である。その次に中国に意識を向け、どのような発展ができるか検討すべきである。中国は再生可能エネルギーをある程度受け入れるなど、国内で十分な努力を重ねている。そのため、これはある種中国に追いつくための

競争とも考えることができる。

菅首相の気候に関する公約に対する国内の反応の一つに、安倍前首相が気候に関して簡単に達成できる目標を残したことがある。この分野は何年もの間機会があっても追い求められてこなかったため、日米は市場開拓に多大な努力をする必要がある。

加えて、カート・キャンベル氏がアジア政策調整官に任命されたことは良いニュースである。これにより、バイデン氏が中国に対して寛容的だという懸念は誇張だと分かる。ただし、シカゴ外交評議会が行った脅威認識の世論調査では、共和党支持者は中国を一番に、民主党支持者は地球温暖化を脅威のリストに挙げている。民主党支持者の懸念事項において中国はリストの上位にも挙げられていない。これは日本にとって心配なことである。

*コロナ禍中およびコロナ後、政府が所得格差を減らすことに成功しなかった場合、日本と米国ではどのような国内政治が行われると考えるか。ポピュリストの活動は今後拡大するのか。*

これは政治の中心を更にむしばむことになり、トランプ現象が続くと予想される。これらの問題を「経済正義」など「正義」という言葉で語るサンダース氏や民主党リベラル派も活気づけられるだろう。米国では、最終的に左派・右派両方のポピュリズムが活気づけられるかもしれない。しかし、日本では現在、ポピュリスト復活の強い勢いはない。

また日本では、強烈な多党間競争はない。野党は、何年にもわたり特に影響力がない。15年ほど前の民主党の台頭から学んだことの一つが、格差に対する認識拡大の効果的な活用である。有能なリーダーの働きがあれば、格差の拡大に対して政府が十分な対応を行っていないという認識を効果的に活用することができる。そのような政治家が日本にはいないかもしれないが、念頭に置いておくべきである。

*複数のパネリストが、日本と米国は2021年は国内問題で手一杯になると指摘した。これはバイデン政権の間ずっと継続すると考えられるか。それとも短期的な見方と考えられるか。*

これは日本にはそれほど当てはまらない。貿易、韓国、中国、現地市場の縮小、日本企業の東アジア進出など、日本は東アジアで起こっていることに非常に深く関わっている。日本が何をしようと、すべてアジアとしっかり関わりながらすることになる。いわば、日本は国内に焦点を向けているのではなく、アジアに焦点を向けているとも言える。英国とヨーロッパも日本、特に日本のビジネスにとって大きなテーマである。

米国からの大きな貿易措置は、すぐには期待すべきではない。このため、日本企業はアジアに対して、より目を向けるようになっている。

## パネル 2

### 新国際経済秩序:パンデミック後の世界経済

#### マイケル・モスコウ博士(モデレーター)

このパネルではコロナ禍後の世界経済に期待する点について焦点を当てている。

#### パネリスト A

TPP への復帰については前パネルの懐疑論に同意する。貿易促進権限の有効期限が今夏に迫り、バイデン政権には時間的余裕がない。また、貿易は民主党内では政治色を帯びた問題である。例えば、バーニー・サンダース氏は、トランプ氏の通商政策の一部を気に入っていた。今米国で貿易協定を通すには長い時間が要されることは、オバマ政権時の TPP の件からも分かっている。また、選挙の年にそのような政策を行うことはあらゆる危険を伴う。

バイデン政権内で同盟国との関わりを真摯に望む声上がることは予想できるが、中国や国家安全保障、特に貿易問題への懸念もあるだろう。

コロナ禍を通じて、サプライチェーンの失敗、ニアショアリングやリショアリングに向けた動向が大きな話題になっている。多くの企業はこうした選択肢を検討した。しかし、パネリストの見解ではこれは行き過ぎである。結局のところ、ビジネスをグローバルサプライチェーンに引き付けた力、つまりコストを削減し市場に近いところにいたいという願望は依然としてある。貿易戦争の始まり、そしてコロナ禍において企業が中国からの撤退を仮に考える場合、その傾向の一部は加速する可能性はある。だが、グローバル化は変わらず進む。

#### パネリスト B

アジア開発銀行の総裁を務めていた頃、2019 年に北京を訪問した際に中国のマスコミからアジアにどのような変化があったか尋ねられ、引き続きアジア諸国の勢いが増していること、またテクノロジーが事業、商業、貿易に影響を及ぼしていること、そして中国が世界の大国として台頭していると回答した。

アジアの成長は市場や外国直接投資によって支えられており、またその他好調な国際情勢にも支えられている。しかし、中国の台頭と中国に対する米国の態度によってこの状況が危ぶまれる。そのため、日本はアジア地域において持続可能な発展を実現するために必要な国際情勢に対し

て、より一層の注意を払っている。

これまでのスピーカーが述べたように、グローバル化はコロナ後も続く。多国間主義は重要であり、拡大する格差の問題についても取り組むべきである。何らかの調整を行うにしてもリベラルな政治体制と市場経済を維持する必要がある。

中国からのデカップリングは誰の利益にもならない。中国が望むことは世界を支配することではなく、アヘン戦争以降受けてきた屈辱を晴らし中国を再び偉大な国にし、中国の核となる利益を維持することだと信じたい、と考えている。しかし中国が自国を見て説明する視線と、他国が中国を見る視線には大きな差異がある。第三者目線からは、中国は既存の秩序を変えようとしていると見える。

米国は、穏健な(干渉しすぎない)パックス・アメリカナを維持すべく引き続き努力すべきである。しかし、同盟国から支持され、民主主義や社会的分断の食い止めにおいてより強い米国が維持されることによって保たれるものでなくてはならない。日本は歴史的に中国と密接な関係にあり、中国の文化と文明を尊重してきた国であると同時に米国から信頼された同盟国であるため、安定した平和な国際秩序を維持する上で重要な役割を果たすことができる。我々は協力するための努力をしなければならない。

## パネリスト C

不平等は、バイデン政権において注目されるグローバルな問題である。バイデン氏が提案しているコロナ救済計画は短期的なプランではあるが、プラン自体は世帯や個人の支援に重点を置いている。公衆衛生対応と、特に国のワクチン接種プログラムの間でバランスが取られている。

立て直しはコロナを收拾することから始まる。これがバイデン政権の優先事項であることは明らかである。中期的な見通しは、コロナ禍、景気回復、不平等、気候変動といった移行チームが強調した構造的課題の進展に左右されるだろう。

バイデン政権にとって、気候変動は国内、国際の両問題にわたるテーマとして扱われることは明白である。経済政策についてトランプ政権の特徴でもあった不安定さは、バイデン政権で大幅に低減するだろう。バイデン氏のアプローチは多国間協力を強調することであり、これはアントニー・ブリンケン氏を国務長官に任命したこと、そして国家安全保障会議に任命した上級顧問の面々から明白である。国際経済政策のほぼすべての側面に対して多国間的なアプローチを行うだろう。

バイデン政権による多国間的なアプローチの重視は、中国に対する方針から見ても明らかである。米国が中国に関与する必要性は明確に認識されており、経済問題および安全保障上の問題について同盟国やパートナーと協力する必要がある。政権は中国政策に関して担当者を任命しなかつ

だが、その代わりインド太平洋に焦点を当てたことで同盟国やパートナーと協力したいという願望が分かる。

中国と 2017 年以前の関係に戻ることは期待できない。あの時代は過去のものだ。中国の関与や、長らく経済問題を停滞させてきた慣行を改める能力に関しては大きな懸念や懐疑的な見方がある。そのため、関係を持つ目的について共有の理解を持ち、戦略的なアプローチを取る。このアプローチを政府機関全体に適用し、民間部門からも理解を得る。新政権は、関税、米国内で事業を行う中国企業の上場廃止の可能性に関する措置、データフローを中心とする活動の制限を継承することになる。これらの問題についての目標と戦略を設定するには時間がかかり、同盟国やパートナーと協力するのは、その後になるだろう。

## パネリスト D

一年前は、コロナ禍は現実的なリスクと認識されてはいなかったと指摘した。その代わり、毎年恒例の問題予測では、気候変動、サイバー攻撃、米中関係の緊張、ポピュリズムの台頭などがリスクとして挙げられた。

経済の安定は、社会の安定を前提としたものであり、公正さが求められる。不平等の拡大はコロナ禍以前から問題となっていた。しかし、低所得世帯がコロナ禍において最も苦しんでいる。社会は、反グローバリズム感情を誘発することなく、軸足を効率性から公正さに移さなければならない。国際協調にもとづいた税制改革がなければ、より公平な分配は実現不可能である。

生産性の低下に伴い現在起きていることに対処することが差し迫った事案である。リセットすることは安易ではなく、また波乱も起こり得るが、必要なことである。リセット方法について真剣に検討しなければならない。

## パネリスト E

コロナ禍は、私たちの生活様式、外交、貿易交渉の方法を変えたと指摘した。中国は日米両国政府関係者の主要な議論点であり、トランプ氏の後も、両国は中国の勃興がもたらす課題に焦点を当てるべきである。

自由で公正な経済秩序を追求するための戦いがあり、グローバルサプライチェーンのレジリエンスを強化する必要がある。レジリエンスは難しく、多様化が必要になる場合もあるが、全てをリショアリングすることは非現実的である。最終的には、インド太平洋地域が自由かつ公正な貿易の主な戦場となるだろう。

また、米中間の技術をめぐり主導権争いもある。この分野では、米中関係の緊張が続くと想定すべきである。グローバルサプライチェーンが国家の経済関連国策の人質に取られる可能性がある。だとしたら、各国は、国家の安全保障に関して重大な事項は何かを明確にする必要がある。

## 質疑応答

*気候変動に対処するために日と米が協力できる具体的措置は何か。*

明らかな国内関係と国際関係のつながりがある。国内では炭素税を推進することは困難である。金融規制面では前進することはできるが、どの国も先に行動することで不利とならないような方法で行われなければならない。

日米がアジア開発銀行と世界銀行において主導的役割を果たしていることから、多国間の開発銀行との協調が可能である。

日米両国は、日本国内のすべての炭素・再利用可能エネルギー関連機関と、両国の金融機関が参画するエネルギー政策分野において既に調整を進めている。この継続も効果的である。

気候変動に対処する努力は中国を関与させる建設的な方法の一つである。グリーンエコノミーに向けた対策は長期と言うよりもむしろ短期の目標であるが、日米両国はこの政策においても協力すべきである。環境商品の自由貿易は、ある意味で WTO 措置の支援策となる。

最後に、近年中央銀行は気候変動について一層深刻に受け止めているが、うまく両立させようとしているようだ。

*経済面およびその他の競争が当面の中国との関係では当たり前になると思うか。中国との競争力を高めるために、日米はどのような措置を取ることができるのか。*

米中関係のみならず、中国と欧州連合との関係においても、競争が枠組みとなる。これまで米国のアプローチは、公正に競争していない中国を制限するなど、防衛的なアプローチであった。しかしこの間、中国は賢明な投資を行い、相当な人的資本を構築し、革新を推進した。日本も同様に成功したが、米国は出来なかった。国が競争するためにできる最善策はこの類の投資をすることである。

ドルの優位性も非常に重要である。これにより、米国は金融制裁を課すうえで有利になる。これは戦略的に重要な分野であり、国際的な基軸通貨を確立するためには、優れたマクロ経済政策、優れた規制・監督、金融機関における優れた社風の 3 つの条件を満たす必要がある。米国でも中国でも、このような金融構造を構築することに成功した国が、最終的に国際的な基軸通貨の地位を占

めることになる。

貿易や投資には、安全保障上の考慮事項に基づく調整が必要になることもある。各国の言論の自由や情報の流れがなければ、長期的に産業を成長させることは困難であると個人的には信じている。中国が技術の発展に基づいて持続的かつ包括的な成長を成し遂げたいのであれば、技術推進にむけてより自由な制度が必要である。一方、日米両国は、研究開発への資金を増やすことで、技術開発に関するより積極的な政策を行うことができる。また、プライバシーを侵害することなく、データの収集と利用を促進するための政策も必要である。そのような政策なくしては、中国に有利な状況となる。

*国はどのように潜在能力と実際の成長を高めることができるか。*

急速な高齢化の問題は最近活発に議論されているが、人口減少の問題そのものに関する議論は不十分である。経済の規模と人口の規模によって、世界経済に対する国の影響が決まる。成長が早ければ、不平等問題に取り組む手助けになる。中国に対して防衛策を打つだけでなく、革新とインキュベーションも必要である。

## 閉会の辞

### マイケル・モスコウ博士

今回のシンポジウムでの一般財団法人国際経済交流財団の協力に再度感謝の意を表し、パネリストらのコメントに対して感謝の意を表した。

シンポジウム終了



### **Summary**

## **The Global Economy and the New International Economic Order: Perspectives from Japan and the US**

### **Virtual Conference**

**January 14, 2021 (Chicago time)**

**January 15, 2021 (Japan time)**

### **Opening Remarks**

#### **Dr. Michael Moskow**

The speaker begins by welcoming the speakers and attendees and thanking the Japan Economic Foundation (JEF) for their partnership on the event. He also outlines the structure of the Forum.

#### **Mr. Kazumasa Kusaka**

The speaker offers his welcome to the speakers and audience. He notes Chicago's importance in the United States related to the economy and commerce. He also notes the recent political transitions in both countries and the need to ask how to evaluate the past four years and move forward, and he expresses concern over recent political divisions and events in the United States. In his view Asia is looking at how the United States will be involved in TPP-11 and RCEP while also observing what will



happen to WTO reforms and Paris Agreement on climate change. He notes JEF has been hosting annual symposia with other think tanks, and he noted the partnership over the past 10 years with the Chicago Council on Global Affairs. Leaving no one behind is a key concept driving this work, and this drives discussions on what is a better globalization or inclusive growth. He hopes today's sessions will help to find solutions to shared challenges.

## **Panel 1**

### **Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic**

#### **Mr. Naoyuki Haraoka (moderator)**

The moderator notes the similarity between the panel's title and Mr. Kusaka's remarks on a better globalization. He also empathizes the need for a holistic approach noting the intersection between domestic political issues and foreign policy.

#### **Panellist A**

According to the panelist, bringing the COVID-19 pandemic under control is the best economic policy a government can undertake right now. In order to restore the free movement of people, capital, and goods, Japan and the US need to lead on COVID actions globally. Predictability in implementing policy and upholding the rule of law is also needed.

The private sector finds sudden and arbitrary policy changes as well as ambiguity on government policy very challenging. One example is with US-China relations.

There needs to be a clear set of rules, especially on technology issues, if partial decoupling from China is to be pursued. Arbitrary decoupling policy will only damage both Japanese and U.S. companies.

It will also be necessary to promote innovation and secure high-tech supply chains. Every high tech industry has a complex ecosystem, and one notable example is the semiconductor industry. Bilateral or multilateral alliances can help supply chain resiliency.

#### **Panellist B**

The panelist notes we need to be sensitive to the Japanese and American governments being preoccupied with domestic political challenges going into 2021. The American administration has to find its footing and reestablish credibility. Its work at home in America will have international implications, particularly when restoring the credibility of American leadership after the past four years.

The panelist notes Prime Minister Suga's approval rating has been falling despite a positive start. If he remains at this level, this could be a bumpier year than Japan has had domestically in quite some time. The Olympics, if held, will also have political and economic implications. If Prime Minister Suga wins a three-year term it could be a bumpy road to get there. There may not be much domestic appetite for international initiatives in Japan with all taking place at home. In the past few years the US-Japan relationship has been in a holding pattern, and there was no bilateral or regional strategy.

There has been some cooperation on infrastructure development between the United States and Japan, and there is more room for growth in this area. Climate change could be a major area for cooperation as well as supply chain resiliency and better coordination between Washington and Tokyo on the global macro economy.

### **Panellist C**

The panelist notes the Trump administration's image in Japan is quite different than in the United States and in other countries.

The panelist believes that economically engaging China has been an opportunity. But dependence on China's economy is worrisome. In politics and national security matters, China is a challenge. Therefore there is a consensus that America needs to be a resident power in the region.

The start of the Trump administration left Japan quite perplexed. Particularly concerning was the administration getting out of the TPP which is ultimately about the United States and others upholding a desirable regional order. Yet the Trump administration was hostile to international engagement that had previously been taken for granted of the United States.

Trump's skepticism of globalization was understandable to some extent. Japan was also surprised at Trump's attacks during the election, but ultimately believed they were manageable. Abe absorbed the Trump shock that other leaders couldn't, and this was because the two leaders had chemistry. The attitude was also to deal with America as it is because the election was an American domestic matter, and Trump was chosen by the American people. This was a very different approach from some European leaders.

What was particularly concerning was that the COVID-19 pandemic became a partisan issue, not a medical issue. The partisan divide has become an irrational split. The Chicago Council on Global Affairs' polls show support among the American public for American global engagement, but this is not how the American public is always perceived.

The expectation toward a Biden administration in Japan is not that optimistic and there is recognition the new administration will be preoccupied dealing with the coronavirus. The Trump era had been difficult for Japan. The Biden era will be difficult too, and we are faced with a time where Japan will need to do more.

#### **Panellist D**

The panelist notes she is a business scholar and examines the policies countries can adopt during these uncertain times to encourage resiliency. The effect of the pandemic is to accelerate everything, both good and bad. Japan is undergoing transformations of its old system of lifetime employment and is empowering employees to work at their own rhythms and pace. The pandemic further accelerated this.

Digital transformations, such as shops operating without clerks, also accelerated. Income inequality has also accelerated though, and there are trends toward industrial bifurcation. In a K-shaped recovery, or split recovery, there will be some sectors that gain and others that don't. Sectors such as technology, e-commerce, and software services are all poised to make gains. Yet the pandemic is also destroying businesses that are already marginal. This is not necessarily a bad thing, but steps need to be outlined on how to limit collateral damage to employees working in those sectors.

Governments must enable sectors to compete globally, especially the sectors doing well in the pandemic. Uncertainty is the big challenge for CEOs right now, so the first policy task for governments is to help sectors to grow. Governments also need to think about how to stabilize sectors that are not doing well and need to think of new ways to provide welfare functions from the state. Japan needs to find a way to address the K-style bifurcation with one part of policy enabling sectors that stand a chance in global competitiveness and other part supporting those that do not.

#### **Q&A**

*How does the Japanese public think about the possibility that the American public may be substantially split?*

Japan is totally aware of the split in American politics right now. If America chooses a president as a collective, Japan's position is that we will embrace that leader. Trump especially is not someone who understands nuance, so it was necessary to embrace him totally. Many leaders in Europe did not do this, which may be why Trump did not like some European leaders but liked Abe. Ultimately Abe's approach was a strategic decision to embrace Trump.

*With Biden's climate policy, is US-Japan green leadership a chance to weaken China and kickstart the post-COVID economy?*

There are questions about the role John Kerry will play as climate envoy. There are also concerns that the Biden administration may sacrifice other concerns in East Asia to seek climate cooperation with China.

A priority for the administration should be to find ways to cooperate with friends and allies first, then turn to China to see what sort of advances can be made. China has been doing enough work domestically, such as embracing renewables to some extent, so in a sense it's a race to catch up to China.

One domestic response to Prime Minister Suga's climate pledge is that Prime Minister Abe left low hanging fruit regarding climate. There is a significant amount of work to be done to carve out market space for Japan and US in this area though as there were many opportunities not pursued for several years.

In addition, Kurt Campbell as Asia Policy Coordinator is good news and shows concerns about Biden being soft on China are overblown. Yet in a Chicago Council public opinion poll with a list of threat perceptions, Republicans China foremost and Democrats listed global warming. China didn't even appear in the top list of Democrats' concerns, and that makes Japan concerned.

*If governments are not successful at reducing income inequality during and after the pandemic, what course do you expect domestic politics will take in Japan and the US? Will populist movements grow?*

This will further erode the political center and will sustain the Trump phenomena. Sanders and liberal wing of the Democratic party that uses "justice" to frame these issues such as with "economic justice" will also be energized. Ultimately populism on the left and right may be energized in the United States. However, there is not a strong populist resurgence in Japan right now.

There is also not a robust multiparty competition in Japan. The opposition has not been particularly effective for a number of years. One lesson from rise of the DPJ about 15 years ago is that the growing perception of inequality was used effectively. In the hands of the right leader, the perception that inequality is growing and the government hasn't done enough about it can be used effectively. Japan may not have these politicians yet, but we should keep this in mind.

*Several panelists noted that Japan and the United States will be occupied in 2021 by domestic issues. Do you see this continuing throughout the Biden administration or is it more of a short-term view?*

This is not necessarily as true for Japan. Japan is so embedded by what's happening in East Asia by way of trade, Korea, China, the local market shrinking, and Japanese businesses expanding in SE Asia. Whatever Japan does is by way of it being embedded in Asia. Japan may not have a domestic focus per se but an Asian focus. Though the United Kingdom and Europe are also big topics in Japan right now, especially for Japanese business.

We should not expect any major trade action anytime soon from the United States. This is forcing Japanese firms to look to Asia even more.

## **Panel 2**

### **The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy**

**Dr. Michael Moskow (moderator)**

This panel focuses on what to expect from the global economy after the COVID-19 pandemic.

#### **Panellist A**

The panelist agrees with the previous panel's skepticism about rejoining the TPP. Time is not on the side of the Biden administration with trade promotion authority expiring in the summer. Trade is also a politically charged issue within the Democratic party. For example, Bernie Sanders liked parts of Trump's trade policy. In the Obama administration as we learned with TPP it takes a long time to get a trade agreement through the United States now. And there are all kinds of dangers doing it in an election year.

We can expect a sincere desire to engage with allies in the Biden administration, but also worries about China and national security, especially with trade concerns.

Through the pandemic there have been many discussions on whether supply chains have failed and is there a movement toward nearshoring or reshoring. The panelist thinks this is overblown, though lots of businesses have explored these options. Ultimately the same pressures that drew the businesses to global supply chains still exist: the desire to lower costs and be closer to markets. With the onset of the trade war and during pandemic if firms were looking to move out of China, some of that trend may

have been accelerated. We are still going to have globalization though.

### **Panellist B**

When the panelist visited Beijing in 2019, he was asked by Chinese media what was the change to Asia while he was President of the Asian Development Bank. He answered there were a continued rise of Asian countries, an impact of technologies on business, commerce, and trade, and the rise of China as a global power.

Asia's growth has been supported by the market and foreign direct investment but also favorable international conditions. Yet this is now being challenged by the rise of China and attitude of America toward China. As such, Japan is now paying much more attention to international conditions needed for successful and sustainable growth in the Asian region.

As noted by previous speakers, globalization will continue after COVID. Multilateralism is important, and increasing inequality should be addressed. We also need to sustain liberal political system and market economies even if there can be some adjustments.

Decoupling from China is not in the interests of anyone. The panelist wants to believe that what China wants is not to dominate the world but to make China great again from the humiliation since the Opium War and keep the core interests of China. But there is a serious difference between how China views itself and explains itself and how others view China. To many outsiders, China is trying to change the existing order.

The United States should continue efforts to keep Pax Americana, moderate type (not too intrusive). But we need the one that can be supported by allies and through having a stronger America itself in terms of democracy and avoiding social divide. Japan can play an important role in keeping stable and peaceful international order as Japan has been close nation to China historically and respecting its culture and civilization, and at the same time, a trusted ally of the United States. We all need to make efforts for cooperation.

### **Panellist C**

Inequality is a global issue that will receive much attention in the Biden administration. While Biden's proposed COVID relief plan is a short term package, the package itself is heavily weighted toward support for households and individuals. Balance is divided between public health responses and in particular a national vaccination program.

Recovery all starts with getting the health piece of COVID under control. It is clear that this is the priority of the Biden administration. The medium term outlook will depend on progress on structural issues highlighted by transition team: pandemic, economic recovery, inequality, and climate change.

It is clear climate will be a theme cutting across domestic and international issues for the Biden administration. The degree of uncertainty that characterized the Trump administration on economic policy will be significantly reduced with the Biden administration. The approach of Biden will be to emphasize multilateral cooperation, and this was a clear signal with Tony Blinken's nomination as Secretary of State as well as the senior advisors for the National Security Council. There will be multilateral approaches to nearly every aspect of international economic policy.

The emphasis on multilateral approaches is clearly consistent with what we can anticipate from the Biden administration on China. There is clear recognition that the United States needs to engage in the region, and the US must work with allies and partners on economic and security issues. The administration did not nominate a point person on China policy; instead the focus on Indo-Pacific shows a desire to work with allies and partners.

We should not think there will be a pre-2017 era with China. That moment has passed. There is considerable concern and skepticism about engaging China and the ability to shape practices that have long been sticking points on economic issues. Therefore the approach will be strategic and with a shared understanding of the objectives of engagement. This approach will be taken across government agencies and will be understood by the private sector. The new administration will inherit tariffs, measures on the potential for delisting Chinese companies trading in the US and restricting activities focused on data flows. It will take time to establish objectives and strategies on these issues and then work with allies and partners.

#### **Panellist D**

The panelist notes the pandemic was not recognized as a realistic risk a year ago. Instead, in annual forecasting issues like climate change, a cyber attack, US-China tensions, and the rise of populism prevailed as risks.

The stability of the economy is predicated on stability of society so a sense of fairness is needed. Growing inequality was already a problem before the pandemic. But low income households are suffering most in the pandemic. Society has to tilt the balance from efficiency to fairness without provoking anti-globalization sentiment. More equitable distribution is not possible without

internationally coordinated tax reform.

It is an urgent matter to face up to what is already happening with declining productive growth. A reset is not easy and might not be without some turbulence, but it is a necessity. We have to think seriously about how to reset.

### **Panellist E**

The speaker notes that the COVID-19 pandemic has changed our way of life, our way of diplomacy, and our way of trade negotiations. China has been the main discussion point between American and Japanese officials, and after Trump the countries should still focus on challenges posed by rise of China.

There is a battle for seeking free and fair economic order, and it is necessary strengthen resilience of global supply chain. Resilience is tricky, and diversification can be needed, but 100 percent reshoring is unrealistic. Ultimately the Indo-Pacific will be the main battlefield for free and fair trade.

There is also a struggle for technological hegemony between the United States and China. We should assume that US-China tensions will continue in this area. Global supply chains can be a hostage to the economic statecraft of nations. If so, countries must draw clear lines what are sensitive items for national security.

### **Q&A**

*What specific steps can Japan and the US take to work together to combat climate change?*

There is an obvious domestic-international linkage here. On domestic side it will be hard to make progress on a carbon tax. On the financial regulatory front progress can be made but it has to be done in a way not to disadvantage any single country from acting first.

Coordination with multilateral development banks is possible given the leadership roles played by the United States and Japan in the Asian Development Bank and World Bank.

US and Japan have already been coordinating in the areas of energy policy where all the carbon and re-useable energy related agencies in Japan and financial agencies of both countries are members. Continuation of this is also effective.



The effort to combat climate change is one possible way to constructively engage China. Japan and the United States should also work together on measures for a greener economy which is a shorter goal, rather than a distant goal. Free trade on environmental goods will in a way support WTO measures.

Finally, central bankers are recently taking issues of climate change more seriously, though it seems they are striking a delicate balance.

*Do you feel competition both economic and otherwise will be the norm with China for the foreseeable future? What steps can the United States and Japan take to be more competitive with China?*

Clear competition will be the frame not just for US-China engagement but also with China's engagement with the European Union. Up until now the approach of the United States has been a defensive one such as trying to restrict China because it is not competing fairly. Yet during this time China made wise investments and built substantial human capital allowing them to innovate. Japan has also done well with this; the United States has not. The best thing countries can do to compete is make these kinds of investments.

The dominance of the dollar is also critical. This enables the United States has leverage in imposing financial sanctions. This is a strategically important area, and three conditions have to be met to have an international key currency: good macroeconomic policy, good regulation and supervision, and good corporate culture of financial institutions. Which country, the US or China, succeeds in having such financial structure will ultimately determine who wins the status of international key currency.

Some adjustments based on security considerations may be necessary for trade and investment. But I believe without freedom of speech and information flows within countries, it will be difficult to grow industries in long term. If China wants to achieve sustainable and inclusive growth based on developments in technology, it needs more liberal system to promote technology. On the other hand, Japan and the United States can take more proactive policies on technology development by increasing funding for research and development. Both countries also need policies to promote collection and use of data without compromising privacy. Otherwise, China will have an advantage.

*How can countries increase their potential and actual growth?*

The issue of rapid ageing is recently discussed intensively but the issue of declining population itself is not discussed as much as it should be. The size of an economy and size of a population determines a country's influence over the global economy. Faster growth will help address the inequality problem.

We need to innovate and incubate in addition to having a defensive policy on China.

### **Closing Remarks**

#### **Dr. Michael Moskow**

The speaker reiterated his thanks to the Japan Economic Foundation for their partnership on this event and thanked the distinguished panelists for their comments.

**End of event**

## 7. 発表資料

発表資料(パワーポイントスライド、トーキングポイント・メモを活用したスピーカー分のみ)

### Panel 1: Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic

- ① 中山 俊宏氏 慶應義塾大学SFC 総合政策学部教授  
日本国際問題研究所 上席客員研究員
- ② Ulrike Schaede氏 Professor of Japanese Business, University of California, San Diego

### Panel 2: The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy

- ① 中尾 武彦氏 みずほ総合研究所株式会社 理事長／前アジア開発銀行総裁

**Toshihiro NAKAYAMA, Ph.D.**

**Professor, Keio University**

**Senior Adjunct Fellow, The Japan Institute of International Affairs**

Abe successfully managed US-J relations both under Obama and Trump administration. Not many leaders in the Western democracies were able to do both. Abe saw the need to restructure Japan's foreign policy and security policy due to new challenges surrounding Japan.

Despite the two being very different leaders, both Obama and Trump could be seen as a 'retrencher.' Abe's priority was to convince both of them that Japan is a good alliance partner and that US has to be a resident power in the region. Abe somehow succeeded in convincing both. This success was one of the reasons he was popular despite many setbacks domestically.

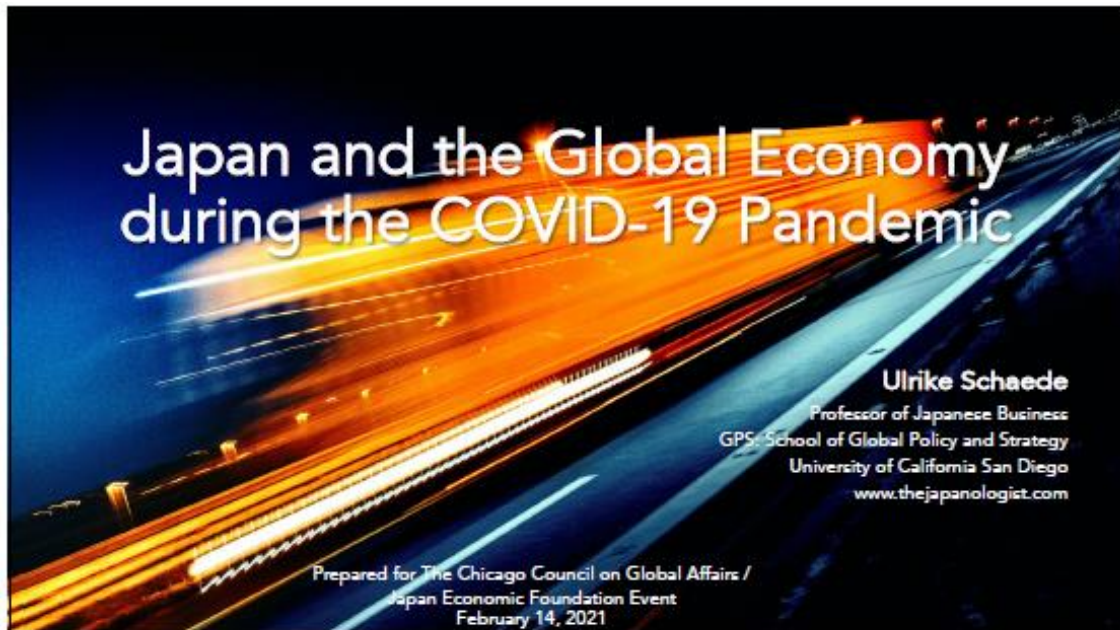
Suga will try to pursue Abe 2.0 foreign policy. However, this would be hard to do because of the COVID-19 crisis. He would have to focus on this issue as do other leaders around the world has to as well.

Biden will also have to focus on domestic issues. The recent editorial carried by Yomiuri Shimbun indicates that Japan is worried about US becoming more reluctant in playing a forward leaning role in international affairs. The erosion of the foundation of domestic democratic governance is also of a huge concern. The end of Trump era will not simply revive American global commitment. It is becoming difficult for American leaders to convince the American public of the need for a robust American internationalism.

Perhaps this worry is an overreaction in the short term. But if a strategic competition with China is to extend beyond the mid-century, the concern could not be dismissed as being overblown.

Then the questions is, what is Japan to do? We have yet to start asking that kind of question. As of today, many agree that US-J Alliance is on a firm foundation. But there are doubts about the sustainability of that.

No sign of anti-Americanism or strong skepticism towards America. But the incoming Biden administration will not silence these doubts and concerns.

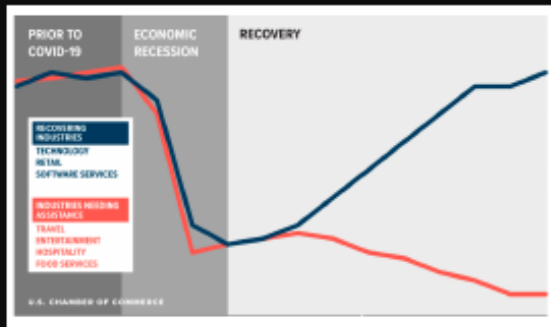


1



2

# The so-called "K-shaped" recovery



Source: <https://www.uschamber.com/series/above-the-fold/what-the-k-shaped-recovery>

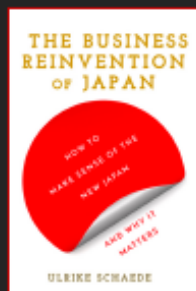
The pandemic is wiping out business that were already marginal ("zombies"). This might be a good thing, insofar as it is speeding up an inevitable process. But it also amplifies the cruel, "dog eat dog", aspects of capitalism.

Yet, the pandemic is also speeding up change in our industrial organization. Countries, regions, and companies may exit certain industries, enter new ones.

So, how can we limit the "collateral damage"? That is, how to protect businesses that we need or want – for normative or practical reasons?

3

For Japanese business, this could be a good thing...



- Japan is quite slow in making adjustments
  - corporate restructuring: exiting non-core businesses
  - labor relations: work hours, role of women, daycare, etc.
  - regional revitalization: remote work and reduced stress
- Japan is in the middle of a "business reinvention"
  - from diversified conglomerates to nimble, agile specialists
  - the "aggregate niche strategy": dominating strategic advanced tech niches globally
  - growth of markets for corporate assets: PE, M&A, governance reform, etc.
  - turn to more individualized work patterns

4

# What strategies can Japan adopt to promote economic resiliency?

1

## Enable global competitiveness

- Enable the top tier companies to place their technology bets and lead the recovery
- Remove regulation (e.g., bio, IT, cybersecurity, data, telecom) to remove constraints on competition

2

## Build a new role for the state

- Increase the "welfare state" function of government
- Strengthen the safety net for the low end (reduce corporate role in welfare)
- Be creative in inducing demand for hospitality, food services etc.

This, too, is already (very slowly) happening and is now being accelerated.

5



Thank you!

---

Ulrike Schaede  
School of Global Policy & Strategy  
University of California San Diego  
uschaede@ucsd.edu

6

**The New International Economic Order:  
The Post Pandemic Global Economy**

Remark by Takehiko Nakao  
Mizuho Research Institute

At the Online Conference by Japan Economic Foundation &  
The Chicago Council on Global Affairs  
January 15, 2021

**1. Globalization and multilateralism after the Covid-19 pandemic**

- i. Essential functions of sovereign states which are backed by taxpayers and voters, and provides services including health and social security.
- ii. Need for adjustment to **hyper-globalization** (national security, prevention of pandemic, protection of intellectual property, risk of disruption of supply chains, management of migration).
- iii. Yet, **globalization** is irrevocable and will continue. Trade and interactions between people and countries have been a main driver of progress from the beginning of human history.
- iv. Great gains of Asian economies from GVC (global value chain) after they departed from import-substitution and socialist influence.
- v. **Multilateralism** is necessary to collaborate for global issues including peace, climate change, SDGs, trade, taxation, harmonization of standards, and assistance to developing countries.
- vi. Needed efforts to address increasing inequality within countries (taxation, public services such as public education and health) to foster positive attitude toward globalization and multilateralism.
- vii. Need to address problems of **IT platform companies** (taxation across national boundaries, antitrust policies, privacy, data protection).



## 2. Competition of regimes, market vs state-guided economy, and democracy vs authoritarian regime

- i. Critical advantage of **market economy** over central control and socialism. Consensus in Asian developing countries.
- ii. China's growth has been based on outward-oriented policies and market since the Reform and Opening Up in 1977.
- iii. Japan's development has been promoted by the private sector in the Meiji modernization and post-war high growth.
- iv. Important **government roles** for i) institution building and enforcement, ii) provision of public goods (including R&D), iii) addressing externalities, iv) macroeconomic stability, and v) redistribution of income and wealth.
- v. **Democracy** and the **liberal political system** comprising election by all, separation of powers, human rights including freedom of speech, protection of property rights, are non-replaceable.
- vi. But democracy and the authoritarian regime is not zero/one option. Many countries have combinations of them.
- vii. Democracy by free election is not almighty and requires certain conditions such as capable media and bureaucracy, and tradition of separation of powers as the situations after the Arab Spring reveal.
- viii. Even in established democracies, need to tackle challenges to democracy in terms of **short-sighted populism** and **chauvinism** under the influence of SNS, resentment for increasing inequality, and loss of authority of elites (intellectuals, media and public officials).
- ix. **Need to sustain the liberal order** as this is based on people's natural wishes and represents gains of human society. It is also fundamental to the sustainable development of society.

### 3. New International Order

- i. The US and China should not be entrapped in the “**Thucydides Trap**” as if an emerging power and an existing hegemon are destined to have a conflict. Better to avoid “decoupling” for everyone.
- ii. No need to repeat history: ① economic integration is no comparison to Germany and France in the pre-WWI period; ② the threat of total annihilation by nuclear war is still valid; ③ what China wants is “to make China great” again after its long humiliation since the Opium War, and not the Soviet type ambition of communist revolution all over the world; and ④ we are no longer in the world of imperialism, colonization and racial discrimination.
- iii. **China** should understand the serious difference between the way it wants to view and explains itself and the way others see China. China is not a mere developing county. China is already a great power in terms of economy, industry, finance, technology, and military presence, which affect countries in the world. Assertive attitudes would damage its own national interest. China would be respected even more if it acts more moderately instead of rushing to project its power.
- iv. One realistic option is “**pax-Americana, more moderate version**”. The **US** still has a non-contestable power including military and soft power, and is urged to contribute to the stability of the international community which is in turn the US interest.
- v. **US Allies and like-minded countries** should cooperate and make their contributions to keep the US being engaged in international affairs. No need to escalate confrontation, while **power balance** remains critical.
- vi. **Japan** can play an important role as a trusted ally of the US, and as a close nation to China with deep historical and cultural interactions.

## 8. 若手研究者の参加報告

### Sachiko HIRAKAWA



Sachiko Hirakawa is Associate Professor at Center for International Education and Lecturer at Graduate School of Asia-Pacific Studies at Waseda University. She specializes in international politics in East Asia, Asian regional integration, Sino-Japan relations. She received B.A. in Economics from Waseda University, MALD (Master of Art in Law and Diplomacy) from Fletcher School of Law and Diplomacy, Tufts University, USA, and Ph.D in International Studies from Graduate School of Asia-Pacific Studies, Waseda University. Before her current position, she was Assistant Professor at School of International Liberal Studies and Graduate School of Asia-Pacific Studies at Waseda University. Her recent publications include; “Can Japan’s ‘high principle’ diplomacy save ASEAN and Taiwan?,” NATO and the Asia-Pacific, The NATO Association of Canada, (Dec 2020,) “Reviewing the Twenty Years of Japan’s ‘Human Security’: From Elusive Theory to Sharp Practice,” Journal of Asia-Pacific Studies, No.39 (March 2020,) “China’s Energy Policy and Regional Diplomacy: Central Asia as a Model of ‘Belt and Road Initiative,’” Journal of Asia-Pacific Studies, No.30 (in Japanese, Feb 2018), “A Liberal Asia-Pacific Regional Order and Japan’s Diplomacy: More Light on the ASEAN Community and Taiwan,” Issues and Studies, Vol 46, no.3 (in Japanese, 2017), “Japan: Living in and with Asia”, Lee Lai To and Zarina Othman eds., Regional Community Building in East Asia: Countries in Focus (Routledge, 2016), “Southeast Asia in the Post-war Period: The origins and crossroads of Bandung, non-alignment and ASEAN,” S. Amako et al, Regional Integration in East Asia: Theoretical and Historical Perspectives, (United Nations University Press, 2013), Two-China Dilemma and Japanese Formula: Diplomatic Framework for Solution (in Japanese, Keiso Shobo 2012).

### 2020 年度日米フォーラムに参加して

平川幸子

#### はじめに

2021年1月に開催された日米フォーラムには特別な意味があった。第一に、COVID-19の世界的流行で世界経済全体が影響を受けている非常事態である。移動を伴う国際交流が絶

たれる中で本フォーラムさえもオンライン開催となった。第二に、そのような中、日米両国ではともに政権交代があり、日本は菅義偉首相、米国はジョー・バイデン大統領という新しいリーダーが誕生した。感染症が最初に中国武漢で発生してから既に1年余りが経過する。この時期に最近の国際政治経済の動向、国際秩序の変化の兆しを総括して理解し、長期的な観点でグローバルやアジアの文脈から日米両国の責任や役割、及び日米関係の方向性について議論する意義は大きい。

筆者自身は、日頃は日本のアジア外交、中国や台湾、ASEANの国際関係を専門にしているが、いうまでもなくこの地域においては米国がしばしば決定的に重要なアクターである。また、中国が明確にグローバル・ガバナンス改革を主張し、独自の価値観とアプローチで大国外交を展開している以上、日米両国も新たな改革に向けてもっと主体的に取り組んでほしいと考えている。フォーラムの冒頭でJEFの日下一正会長が述べたように、「ベター・グローバリゼーション」は平等でなければならず、誰も置き去りにしないインクルーシブな成長を実現できるアプローチを模索し再構築する必要がある。

今回のフォーラムにオブザーバーとして参加して、コロナ禍が過ぎてもグローバリゼーションが進むという前提に変わりはないとまずは感じた。外出や移動が制限されても技術発展により世界は繋がっている。生活様式や思考にも変化が生まれていることは、より良い結果を実現するための大きなチャンスかもしれない。「ベター・グローバリゼーション」はより普遍的に人間中心の経済社会発展を導くものでありたいと筆者は願っているが、現実的な問題として、価値観の違う中国という国家の壁、米中対立という国際構造の枠から完全に自由になることは容易ではないことにも気づいている。以下、シンポジウムで見られた見解を紹介しつつ、特に印象に残った三つの角度から論じていきたい。

## 1. 新政権下での日米関係の展望

「米国第一」を前面に押し出したドナルド・トランプ大統領は、概して地域やグローバルのアジェンダに興味を示さなかった。特にTPPからの脱退は、日本の経済外交戦略上、大きな痛手であった。しかし日米関係が大きく損なわれずにすんだのは、ひとえに安倍晋三首相の特殊な手腕だったといえる。他の先進民主主義国の首脳のように失望や批判を示すのではなく、選挙で選ばれた大統領であるトランプをまずはありのまま受け入れて、その懐の奥まで入り込むことで世界でも稀にみる良好な関係を構築した。あるパネリストの表現を借りれば「戦略的」に友情を築いた安倍首相は、やがてトランプ大統領の外交アドバイザーの役割を果たすほどの個人的信頼を獲得した。「自由で開かれたインド太平洋」概念なども安倍首相の方からレクチャーして誘い込んだ例である。内向き志向の米国と全く対照的に、外向き志向になった中国が積極的に新たな経済圏や地域構想を仕掛けていた時期であった。

ホワイトハウスと官邸の間で親密に結ばれていた日米関係だが、このようなトップ同士の個人的な外交は例外的であって、バイデン・菅時代には同じことは期待できない。今後は各担当部門のリーダーや実務家、専門家によって手続きを通しながら、ある意味、通常の外交様態が復活するだろう。多くのパネリストが言及したように、日米両国のトップリーダー

にとっては、今しばらくは国内経済対策や社会の安定化が急務となる。外交はなおさら官僚や担当組織によって地味に手堅く進められだろう。そのような日米関係は必ずしも悪いことではない。複数のパネリストが強調したように、いつの時でも突発性や不確実性の少ない環境こそが経済にとっては望ましい。トランプ大統領の退場によって、予測可能性、法的安定性に基づく通商秩序を構築するチャンスは逆に高まったといえるだろう。

とはいえ、米国の TPP への早期復帰については多くのパネリストが悲観的な見解を出していた。ある米国人パネリストは、対中国牽制という戦略的意義を理解する一部の安全保障関係者などは強く支持するだろうが、ほとんどの国民が TPP に米国の利益はないと考えていると説明する。別のパネリストも、貿易問題は民主党では常に敏感な国内政治問題であると強調した。左派の代表格のバーニー・サンダースも、トランプ政権の保護主義的な通商政策を「経済正義」だとしてむしろ支持していたという。バラク・オバマ元大統領が米国の TPP 加盟を推進した時にも大変な時間と労力が払われた。今回のバイデン大統領の勝利は僅差によるもので、世論を押し切ってまで TPP 復帰を決断することはできないというのが米国内の実情だ。

しかし、外交レベルでは別の道理も通るのではないかと筆者は考えた。自分のことは棚に上げて、一般論として外からでも TPP の意義や存在を支援することは許されるであろう。同様に、中国が入っている RCEP を評価してもよいのではないか。TPP と RCEP は FTAAP に繋がる経路であることを今一度、視野におく必要がある。APEC などの外交舞台で積極的に発信してもよい。米国・日本・中国という世界経済のトップ 3 が揃う FTA の枠組みに向けて米国が意欲を示すことが重要だ。

議論全体を通じて日米二国間関係に関する直接の話題はあまり聞かれなかった。差し当たって深刻な問題が出ないということは、既に成熟した安定的な関係を意味しているのかもしれない。幾つかの要望は、日本側から米国に対してむしろ出された。米国内の社会の分断に起因する問題である。意見は対立していても選挙後には一つにまとまることのできるのが米国の良き伝統であったが今回はそれができるのか、世界の民主主義国の模範になれるのか。トランプ時代は、米国は世界の民主主義諸国のリーダーではないという印象を残したが、もしバイデン大統領がコロナ対策や国内の政治社会問題に集中しすぎると今度は決定的に世界のリーダーとしての地位を失うのではないか、などの懸念の声である。

また、米国は共和党・民主党問わず中国重視となっており、日本より中国を先に見ているとの指摘もあった。他方、米国人のパネリストからは、日本も中国や朝鮮半島、ASEAN など東アジアを優先している。かつ英国や欧州のことも重要視しており、単純に米国にフォーカスすることはないとの発言があった。これに対しては複数の日本側パネリストが肯定した。マクロ経済専門家は、日本が米国よりもアジア重視の姿勢なのは事実だと発言、ミクロ経済専門家からは、日米貿易協定には更なる第二段階の進展はなく、日本の企業は一層アジア重視になったとの見解が示された。米国が保護主義的な政策を取っても日本には大きな影響はないという。

このような議論を聞いていると、冷戦時代には安全保障と経済の両面で圧倒的な同盟関

係を占めた日米関係が、グローバリゼーションの時代においてかなり相対化されたと感じる。その背景にあるのはアジアの目覚ましい経済成長であろう。しかも発展のポテンシャルがまだまだ残されている。その構図が続く限り、日米の共通利益は自身を含めたアジア太平洋地域の円滑な経済統合を共に推進し、力ではなくルールによる秩序の安定化を目指すことにある。

戦後の日本は、国連中心、西側諸国との協調とともに「アジアの一員」を三大外交原則の一つとして歴史を重ねてきた。アジア諸国の政治経済事情に対するニュアンスのある理解ができており、特に ASEAN 諸国からはコンサルタントやロールモデル的な存在として高い信頼度を誇る。日本の方が米国に助言できることも多い。日本が主体的に知的リーダーシップを発揮してアジアに相応しい地域秩序を構想し、米国の軍事力にうまく後ろ盾に回ってもらうスタイルが理想的ではないかと思う。その萌芽は安倍・トランプ時代には既に見られた。バイデン・菅時代でもその流れを止めず実務レベルで定着、慣習化されることを期待する。

## 2. 多国間主義で中国に向き合うということ

今回の議論の影の主役はまぎれもなく中国であった。権威主義的な国家資本主義である「中国モデル」が途上国を中心にグローバルな影響力を持つ可能性がある以上、経済と政治・安全保障の両分野での考慮が徐々に切り離せなくなってきている。国際金融機関のトップを務めた日本人パネリストは、自分は数回にわたる中国訪問の経験から地政学マインドを身に着け、今は国際政治のリアリズムの代表論でもある「トゥキディデスの罠」などに興味があると話していたのが印象的だった。エコノミストやビジネスマンが安全保障を、軍事防衛関係者が経済を勉強しなければいけない時代になっている。アカデミアならば学際的でホリスティックなアプローチからは逃れられない。そうでなければ貿易問題から始まり、パンデミック発生後には露骨に政治体制やイデオロギー、軍事など全面的対立に至った米中関係の全体像を理解できないだろう。

中国の現在の拡張主義的行動は、オバマ政権期の宥和的な対中政策が招いた結果だという批判が頻繁に聞かれる。バイデン政権の対中政策はオバマ時代に戻るのか。あるいはトランプ政権期を継承する強硬路線なのか。フォーラムでは、シカゴ外交評議会が行った脅威認識に関する世論調査の興味深い結果も紹介された。リストの一位は、共和党支持者の間では中国であるが、民主党支持者の間では地球温暖化である。中国は上位ではない。バイデン政権は確かに積極的に環境問題に取り組む意欲を見せている。ジョン・ケリー元国務長官を気候変動対策の大統領特使に任命し、「パリ協定」への復帰も表明している。そのため地球温暖化対策などでは中国との協力体制が必須となると言われている。

バイデン政権の外交方針が多国間主義重視で同盟国との協調にあることは、公式に表明されてきた。「米国は戻ってきた」が国際社会に対するメッセージとして使われている。ある米国人パネリストは、その方針はアントニー・ブリンケン国務長官をはじめ国家安全保障会議の上級顧問の面々など人事面でも適切に表れていると評価した。対中政策についても、

直接的な「中国担当」を置くのではなく、「インド太平洋調整官」というポストを新設したことが、同盟国やパートナー諸国との連携重視の対中政策を見事に体現しているという。任命されたカート・キャンベルは、オバマ政権時に国務次官補としてリバランス政策の構想や推進に中心的に関わった人物である。米国の外交政策の軸足をアジア太平洋地域に旋回（ピボット）させて、自由で民主的なリベラルな価値に基づく地域秩序を維持するために米国のイニシアチブを復興するという政策であった。根源には明確に中国への脅威認識がある。

筆者は当時より、リバランス政策とは米国が直接中国に対峙してやりこめるのではなく、同盟国、パートナー諸国との連携を通して間接的にソフトに封じ込めながら中国自身に変化を促す地域政策だと理解していた。フォーラムでも「穏健なパックス・アメリカナを依然望んでいる」と発言した日本人パネリストがいたが、まさにそれに当てはまる。そして、米国が推進する多国間主義や国際協調による対中政策は、日本にとっても望ましい形式だと考える。戦後の日本は、米国との同盟関係、中国との協商関係を両立させることにベストの国益を見出してきた。地域に日米 VS 中国という構造が固定化されることや、米中のどちらか一方を選択しなければいけない状況が続くことは日本にとって望ましくないシナリオである。米中両大国がパワーゲームに陥りそうになるならば、地域秩序に悪影響を及ぼさないように世界第3位の経済パワーである日本の行動がカギとなる。

二期目の習近平政権はオバマ政権時代の一期目よりも更に確信的に大国外交を展開している。本来、多国間主義は協力を促すリベラルなものだが、今後米国が推進するバージョンはリアリズム的発想が強まる可能性も強い。迎える中国側も地域主義、多国間主義を積極的に標榜していることから、リアリストの学者たちは米中の抗争的多国間主義（Contested Multilateralism）の側面に注目してきた。日本としては対中包囲網 VS 反米連合という二極化現象が起きないように、多国間枠組みをあえて重層化、複数化することでリスク回避することも一案だろう。その方法は政治、経済、文化、歴史などで多様性のあるアジア地域に実は向いている。米中直接対決を回避したいという点では、ASEAN、豪州、インドなどの地域のみドルパワー諸国と思惑を共有できるだろう。

国家からだけではなく市場からのボトムアップのアプローチも重要だ。ある日本人パネリストは、企業にとって現実的に全ての生産拠点をリショアリングすることは不可能であり、グローバル・サプライチェーンの強化のためには TPP や RCEP を超える「自由で開かれた枠組み」の存在が不可欠だと強く主張した。日本は、官民一体の枠組みなども使って働きかけることで、経済社会分野で「人々」を中心としたリベラルな地域協力のコーディネーターとしての役割も果たしていけるのではないかと考える。

### 3. ハイテク産業とグローバル・サプライチェーン

パンデミックは世界の産業経済や人々の生活様式の変化を加速させた。経営学者の米国人パネリストによれば、日本社会では働き方改革や DX（デジタル・トランスフォーメーション）が進んだが、所得格差も拡大した。テクノロジー、E コマース、ソフトウェア・サービスなどの分野は大きな利益を得ているが、もともと不調だった分野は廃業にまで追い込

まれたという。この「K字型分岐」に対処するため、政府は強い部門のグローバル競争力を強化する一方、弱い部門への支援を行うという両刀使いが求められると指摘した。

コロナ禍で飛躍的に成長した産業は、経済復興や「ベター・グローバリゼーション」に向けての希望の光であり活力でもあるが、ルールが未整備な分野も多い。データ管理に関していえば、日本は2018年の大阪G20で「Data Free Flow with Trust: DFFT」概念を打ち出して、国際的なガバナンスを提唱した。その実現が喫緊の課題だが、ここにも中国の壁や米中対立が影を落としている。ビッグ・データ分野で最先端をいく中国は、国家安全保障（厳密には共産党統治を国内外の脅威から守る安全保障とってよい）の観点から、データや情報を徹底的に統制管理する立場である。「サイバー主権」という概念を主張して、インターネット空間でも情報の厳しい出入国管理を行っている。他方、中国の知的財産権侵害やスパイ活動を激しく糾弾するトランプ政権は、「クリーン・ネットワーク」を提唱してICT分野から徹底的に中国関連の製品やアプリ、通信回線などの排除を進めてきた。米中デカップリングは、国家安全保障の機微な情報セキュリティに関する分野で集中的に進められている。

この点についてもいくつかの意見が出された。あるパネリストは、技術覇権については米中の長期的な緊張関係が続くと想定されることから、ハイテク産業のグローバル・サプライチェーンは国家戦略の人質に取られる可能性があるとの指摘、そうであれば各国は国家安全保障に関する重大事項を企業に対して明確に説明する必要があると述べた。同様に別のパネリストからも、半導体産業などハイテク分野は複雑なエコシステムを有していることから、曖昧で恣意的なデカップリングは日米両国の企業に大きな損害を与えるとの見解が出された。デカップリングをするのであれば、一層のイノベーション推進強化策やハイテク・サプライチェーンを確保するなどの措置が必要だという。たとえば同盟国間でのサプライチェーンであれば産業も活性化できるという。

これらの議論を聞きながら、筆者は最近、安全保障と経済の両面で急速に進展している米国と台湾の関係性を思い出した。世界の半導体市場で圧倒的なシェアを誇る台湾のTSMCは米中貿易戦争の状況下、中国との関係を断って米国に工場進出を決めた。高度産業技術を誇る台湾経済はコロナ禍でも例外的な成長を果たし、特にハイテク分野では台湾への生産回帰や海外からの投資も順調だ。中国とは違う民主主義的な価値を有する台湾は、勢いに乗ってグローバル・サプライチェーン再編の動きに一気に参入しようとしている。米国やその同盟国との経済相互依存が進めば台湾の安全保障環境の向上につながる。しかし、それに対して中国が激しく反発した場合には東アジア全体の安全保障環境が大きく不安定化する。経済と安全保障の両面を熟知した政治家の慎重な判断、専門家の助言が求められる。

「言論の自由」のない中国が情報分野で覇権を取ることに懸念が拭えない以上、安全保障への考慮は重要だと発言したパネリストもいた。同時に、中国自身もICT分野で長期的に成長を持続したいのであれば、自由な情報の流れの制度化の必要性にいつかは気がつくはずだと信じていると述べた。また、別のパネリストからは、通信技術分野においてこれまでの米国は不公正な競争を理由にして中国を制限するという防御一辺倒であった、という見解も出された。中国のSTEM分野への投資、研究開発や人的資源の構築は圧倒的な規模では



あるが、日米はもっと積極的に勝ちに行く気概を持たなければいけないという意見もあった。そのためには豊かで広い視野を備えた高度な人材育成が必要だ。大学で教育に携わる者としては身の引き締まる思いがした。

### おわりに

本論部分では触れられなかったが、他にも環境、通貨、人口問題、生産性の問題など多くの論点が出された。あるパネリストがいみじくも主張したように、パンデミックによって何か新しく問題が発生したというよりも、過去からあった課題や矛盾がより鮮明に加速的に浮彫りにされたのだと感じた。ポジティブに捉えれば、解決のチャンスが一気に回ってきたともいえるし、新しい挑戦のスタート地点に立つことができたともいえる。問題をよく整理して複合領域的に官民をあげてこれから知恵を絞っていくしかない。

今回はオンライン会議だったため、参加者とのインフォーマルな交流機会を持てなかったのは残念だった。来年以降も継続的に参加できれば、2021年1月という特別な状況下での議論を再び一緒にふり返り率直に討論できるかもしれない。その時のために今回学んだこと、感じたことをしっかりと報告書に残しておきたかった。このような機会を頂いた国際経済交流財団に感謝したいと思う。

## 9. 成果

### 1. 活動

当財団では、毎年世界の4つの地域にフォーカスした地域別フォーラムやダイアログを開催している。米国と日本、そして世界について議論を行う日米フォーラムの開催は今回で第18回目を数え、昨年度までは米国の共催機関と組んで現地で開催して来たが、長引くコロナ禍にあって対面式を断念し、他地域同様オンライン形式での開催とした。

JEFのフォーラムでは、これまで一貫した共通議題として双方の持続的な発展と世界への貢献につき議論してきている。開催国それぞれが抱える固有の課題、成長抑制要因などを取り上げ、解決策を見出して実行に結び付けるための政治経済的条件等についての、経済学、政治学といった専門性に捉われない、複眼的な情報・意見交換と学習の場としても役割を果たしてきた。今回はその観点を持ちつつも、世界中どの地域にも差別なく蔓延した、コロナウィルスの与える社会経済的な影響について、両地域がどのような貢献をすることができるのかを課題として取り上げた。

これまでも、我々は世界の秩序を揺るがす自国第一主義やポピュリズムの台頭と多国間主義の弱体化、グローバルガバナンスにおけるリーダーの欠如、自由貿易の混迷とその間をついた中国の対外行動の大胆な変容から、地政学的な変化を踏まえた日米の役割について話し合ってきた。今回は不確実性が高まる世の中に追い討ちをかけたコロナ下で、また回復後の国際経済が新しい国際秩序の中でどう進むべきなのか、話し合う絶好の機会となった。

本フォーラムでは“**The Global Economy and the New International Economic Order: Perspectives from Japan and the US**”をテーマとし、次の2つのパネルで構成された。

**Panel 1: Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic**

**Panel 2: The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy**

各パネル・スピーカーによる5分間プレゼンテーションの後、モデレーターが議論を進め、ディスカッション後に聴衆を含めた質疑応答を行った。以下は、その内容。

(○=プレゼン、●=ディスカッション)

#### (1) Panel 1 の議論

“**Bettering the Global Economy During the COVID-19 Pandemic**”

争点：世界中の人々がコロナウィルスの感染拡大により健康を脅かされる中、世界経済もこれまでにないチャレンジを受けており、どのビジネス分野も新しい現実を受け入れてい

く必要がある。不確実性の高い時代に日米などの国々は如何に経済持続性を高め技術革新により世界経済を強くするための協力関係を作り上げることができるのか？

○コロナ下の経済回復はウィルスコントロールが最良の経済政策。WTOでも医薬品、医療機器の流通については自由化の復活について議論しており、日米はこの点をリードすべき。

○バイデン新大統領への海外民間企業からの期待は確実性と外交政策の予測可能性があること。法の支配下でこれができるれば何か起きても民間はビジネス計画も立てられる。政策の独断的な急転換や曖昧さ、米中の貿易摩擦の不透明さは企業の方針決定を難しくさせる。日米がともに行動規範を示せるのかがカギ。両国は中国市場で協働できる反面、競争相手にもなり得る。

イノベーションの促進とハイテク産業のサプライチェーン保証があることが日米以外の国々にとっても重要。日米はもっとバイ及びマルチの関係で緊密なコーディネーションを取り、サプライチェーンに弾力性を持たせる必要がある。

○日米いずれも解決すべき国内の課題により注力せざるを得ない状況下、米国ではバイデン新政権が山積した課題の解決、日本においてもコロナ対策等国内の課題が同様の状況下、内閣支持率の低下もあり、更に総選挙等の選挙やオリンピック開催可否等政治経済的不安定な状況が続く。

そのような中で日本が創造性の高い、国際的なリーダーシップが取れるとは考えにくい。2020年後半とその後を見るとTPP、米国との二国間経済連携などにかける時間は限定的。日本のリーダーシップは余り期待できない。

特筆すべき二カ国の成果はなかったが、アジアにフォーカスした米国の政策、気候変動へのアプローチにおいては二カ国の協力が進められるはず。

○経済的に中国とつながれば好機は得られたかもしれないが、中国経済に頼ることは政治的にも国内安全保障的にも脅威であり、米国がこの地域の大国として存在すべきとの共通認識がある。しかしトランプ政権はTPP離脱など国際的秩序を保つことには否定的であり現状のままの米国を肯定している。米国において、パンデミックが医療としてではなく、党派分断という課題となったことは気がかり。バイデン新政権においても国内のコロナ対応に追われる懸念があり、日本がもっと前面に出る時代になって来ている。

○パンデミックの影響は、良きにつけ悪きにつけ物事を進展させる。デジタル化も進んだが、同時に所得格差も加速、産業の二極化も起こった。K型（分裂型）回復ではテクノロジー、eコマース、ソフトウェア・サービス分野が増収したが、周辺産業は崩壊した。政府は各産業、特にこの時代にうまくやれている分野がグローバル競争に参画できるように育成支援すべきであり、そうでない分野には福祉の提供を行うべき。

●日本人は米国の分断についてよく認識している。但し、米国民により選出されたのがトランプ大統領なのであれば日本国としてはそれを尊重し、日本にとりより良い結果を生むよう戦略性を持って対応してきた。

●バイデン政権は、中国から気候変動への協力を取り付けるため、東アジアにおける他の懸念事項を犠牲にするかもしれないが、まずは友人・同盟国と協力する方法を模索すべき。アジア政策調整官の人事により対中政策が緩いという懸念は払拭されたが世論調査で民主党員は中国を脅威リストのトップには入れなかった。日本にとっては、それが懸念である。

●所得格差是正策が取られなかった場合、米国では左派、右派に関わらずポピュリズムが活発になるかもしれない。日本には現時点での強い復活はなさそうだ。

●2021年、日米は国内の課題で手一杯になるとする向きもあるが、日本は自国市場の縮小もあり、東アジアとの貿易や東南アジアにおけるビジネス拡大などアジアで起きていることの中に組み込まれており、必ずしもそうとは言えない。国内フォーカスと言うよりアジアフォーカスである。米国は貿易面ですぐには大きなアクションを起こさないだろう。これが一層日本をアジアに向かわせている。

## (2) Panel 2の議論

### “The New International Economic Order: The Post-Pandemic Global Economy”

争点：COVID-19の感染が終息したとしても、その影響と世界経済の変化は顕著になるだろう。回復に何年もかかる産業もあれば、全く違う形に変貌する産業もあろう。世界経済はパンデミック前から既に大きな変化を遂げていた。米中間の貿易摩擦と加速した政治経済競争、米国のTPP離脱とCPTTPの成立。コロナ後の世界経済はどのように再建されるのか。仕事の様式は？バイデン政権下で米国はどう東アジア経済に携わるのか。

○バイデン政権は同盟国と携わっていくことを心底望む一方、中国や特に貿易に絡む安全保障面での懸念が生じることが考えられる。パンデミック下ではサプライチェーンの失敗、ニアショアリングやリアショアリングへの移行など多くの議論がなされたが、結局低価格化と市場への近接性を求めようとする、グローバル・サプライチェーンにビジネスを向かわせた時と同じプレッシャーがまだ存在する。中国からの撤退が加速したとしても、グローバルイゼーションは引き続き行われる。

○アジアの成長はマーケットとFDIに支えられたが順調な国際状況があつてこそそのことだった。今、中国の勃興と米国の対中姿勢によりこの状態が脅かされている中、日本はアジア地域の持続的成長のため、国際状況にこれまで以上に注意を払っている。デカップリングはだれも望まないが、中国の見方は世界と中国自身とは異なる。多くにとり、中国は既存秩序を変えようとしていると映る。米国は民主主義と社会分断を避ける、より強い国であることにより同盟国にも支持してもらえるPax Americanaへの努力を続けるべき。日本は歴史的に中国から多くの文化や近代化を学んでおり、米国とも同盟関係にあることから、平和で安定した国際秩序を保つための重要な役割を果たせる。誰しも、協力のための努力をすべき。

○世界的な課題である「格差」はバイデン政権においても大いに注目されるだろうが、先ずはコロナをコントロール下に置くことが経済回復の第一歩であり、中期的展望はパンデ

ミック、経済回復、格差是正、気候変動に焦点を絞った構造的な課題の進捗次第。不確実性が高いことが特徴だったトランプ政権時代に比べ、新政権では明らかに減るだろう。対外経済政策のほぼ全てにおいて多国間主義を取ると思われる。対中アプローチも然り。米国には同盟国やパートナーと共に経済安全保障分野でこの地域に携わってもらう必要があるとの明確な共通認識がある。中国とは2017年以前の関係が戻ると考えない方がいい。そのため、対中アプローチは関税、米国との貿易や情報データの制限など約束の目的を官民が理解し戦略的なものでなくてはならない。

○1年前までパンデミックは現実的なリスクとはみなされておらず、気候変動、サイバー攻撃、米中の緊張、ポピュリズムの台頭が課題と考えられていた。格差問題はそれ以前からの問題だったが、パンデミックで深刻化した。社会は反グローバル化の感情を引き起こさず効率性から公平性へとバランスを取り直さないとならない。国際間で調整された税制改革なくして公正な富の分配は不可能。真剣にリセットをかけないとならない。

○トランプ交替後も、中国の勃興による挑戦に焦点を当てていかないとならない。グローバルなサプライチェーンの回復力強化は特にインド太平洋地域での自由で公正な経済秩序がなければならない。この地域における米中間のテクノロジー覇権争いも継続するだろう。グローバル・サプライチェーンは中国にとり各国との政治経済交渉を有利に進めるための材料になり得る。

●気候変動への対応は建設的に中国を巻き込むための一案。日米も短期的目標としてグリーン経済対策に取り組むべき。環境製品の自由貿易はWTO協定をサポートしているとも言える。

●米国のこれまでの対中交渉は公正な競争を阻害しているための対抗策として防衛的だったが、その間に中国は人的資源の育成がもたらすイノベーションという賢明な投資を行った。競争に勝つために国が行うべきはこうした投資である。

●基軸通貨になるための条件として、良いマクロ経済政策、良い規則と管理、金融機関の良い企業文化が必要。

●言論と情報の自由がなければ長期的な企業の成長はないだろう。中国がテクノロジーによる持続的かつ包括的な成長を望むならそれを促進するためのもっと寛大なシステムが必要。他方、日米の技術発展にはもっと研究開発基金を増やし積極的な技術政策が取れるはず。両国はプライバシーに配慮しつつも情報の収集と活用を進める政策を取らない限り中国が有利になるだろう。

●高齢化は課題として取り上げられるが、人口減少についてもっと議論されるべき。経済と人口のサイズがその国の基本力と、世界経済に及ぼす影響力を決める。この課題はすぐにでも提示すべきであり、そうしなければ対応は政治的に難しくなる。

## 2. 成果

これまでの日米フォーラムは、米国内の会場に参集したスピーカーと少人数のオブザーバーのみでの開催であった。今回はコロナ禍の状況に鑑み、日米フォーラム初のオンライン実施としたが、日米両地域からより多くの参加者が得られたことは成果であった。従来、日本在住の聴衆は議論を報告書でしか知ることができなかったが、インターネットにつながれば招待を受けた者は誰でも聞けるこのスタイルは、対面会議が開催できるようになってからも、何らかの形で残していきたい。

反省事項として、聴衆は46名であったが、フォーラム終了後のアンケート収集が極めて難しく、今後の開催ではライン上で終了後に記述できるような工夫をするなどの改善が必須だと痛感している。

オンライン参加者の内訳は、政府機関従事者、大学教諭がメインだった。

全体の感想は、満足・やや満足、期待と比べての成果は、非常に高い・高い、業務への役立ち度は、役立った・まあ役立った、が100%であった。

コメントとしては、時間があればディスカッションで経済と政治の関係をもう少し深く議論できたのではないかと、とても勉強になった、などが挙げられた。

## 10. 共催団体紹介

### **The Japan Economic Foundation (JEF)**



The Japan Economic Foundation (JEF) was established in July 1981 to deepen understanding between Japan and other countries through activities aimed at promoting economic and technological exchange.

With this goal in mind, JEF engages in a broad range of activities such as providing information about Japan and arranging venues for the exchange of ideas among opinion leaders from many countries in such fields as industry, government, academia and politics in order to build bridges for international communication and to break down the barriers that make mutual understanding difficult.

URL: [www.jef.or.jp](http://www.jef.or.jp)

### **The Chicago Council on Global Affairs (CCGA)**



The Chicago Council on Global Affairs provides insight, advances policy solutions, and fosters dialogue on critical global issues.

We believe an informed, engaged public with access to fact-based and balanced views on global issues helps to ensure effective US engagement and supports a more inclusive, equitable, and secure world. Founded in 1922, the Council is an independent, nonpartisan nonprofit organization that takes no institutional policy positions.

Founded in 1922 as a forum to engage Chicagoans in public discussions of world affairs at a time of increasing isolationism in the United States, the Council's mission has evolved, and its reach has expanded nationally and globally in the digital era.

The Council is first and foremost a community where people who care about global affairs can connect — in person or virtually — with each other and with global leaders, influencers, and experts to explore ideas that will shape our future.

<https://www.thechicagocouncil.org>

## 11. 事務局

(日本側)

一般財団法人 国際経済交流財団／Japan Economic Foundation (JEF)

住所： 〒104-0061 東京都中央区銀座 3-7-3 銀座オーミビル 5 階

TEL： 03-6263-2517 FAX: 03-6263-2513

URL： <http://www.jef.or.jp>

Email： [gyoumu@jef.or.jp](mailto:gyoumu@jef.or.jp)

担当： 業務部長 石井 淳子

業務部 永川 美佳

木村 晶子

[業務運営委託先]

日通旅行株式会社／Nippon Express Travel Co., Ltd.

住所： 〒105-0004 東京都港区新橋 1-5-2 日通航空ビル 2 階

担当： 総合営業部訪日営業グループ 課長 望月 重臣

係長 岡田 信幸

主任 藤村 友子

(米国側)

シカゴ外交評議会／The Chicago Council on Global Affairs (CCGA)

住所： Prudential Plaza 180 N. Stetson Ave., Suite 1400, Chicago, IL 60601, USA

TEL： +1-312-726-3860

担当： Matt Abbott, Director, Government & Diplomatic Programs



---

令和3年（2021年）3月

一般財団法人 国際経済交流財団

JAPAN ECONOMIC FOUNDATION (JEF)

© JEF Printed in Japan 無断の複写転載はお断りします。

---

背表紙には、事業名等を縦書きで記載して下さい。

2020年度日米フォーラム

報告書

2021年1月15日(金)

一般財団法人 国際経済交流財団